

CANDELA

Iosef Odoră pe luncă în comuna Valea Lungă, Jud. Dâmbovița

ABONAMENTUL 4 LEI PE AN

O noapte de Paști sub împăratul Nero

Erea Intr'o seară de Aprilie, în tabără română. În amurg firea erea stăpânită de o seninătate și frumusețe dumnezelasă. Jos, foarte de parte, cercul mare al munților închidea privirea ca un șir de pietre scumpe, pe cari razele soarelui care apunea le acopereau cu lumini purpurii de aur. Dealungul drumului stufoișuri cu boboci aurii și crini albaștri împodobeau vechile morânte de oameni mari. Zefirul mărilor scutură zăpada migdalilor și cireșilor și fulgil albi cadeau în formă de ploale mirositoare pe trunchiile de marmora cari sprijineau capetele figurilor mărețe și triste, înșirate dealungul aleii. Printre stufoișuri se auzia din când în când cîrpicul pasărilor gata să adoarma. Sirurile lungi de rândunice, venite din Neapole, se ridicau în albastrul galben al cerului și se abăteau pe scocul vechilor canaluri aducătoare de apă. Turnurile și întărîturile Romei pareau că se clătină sub un val de aburi de fum.

O pace sfântă se cobora din cer pe pământ.

În clipă aceia doi călăreți înaintau încet spre Roma. Unul din ei era batrân, cu față serioasă și tristă, iar portul și înfațarea lui arătau mai mult pe un om sus pus, pe judecătorul roman sau locuitorul împăratului, decât pe un capitan odihnuit. Celalt, cu înfațarea ostensivească, mergea cu un air de apărare respectuoasă, după judecătorul împăratesc.

Fața acestuia din urmă, prin

brazda săpată între sprincene, obosala obisnuită a privirii, încreșitura amara a gurii, arata o suferință sufletească, o remușcare poate, sau un dolu pe care timpul îl putea stabili, dar nu poate să steargă niciodată.

Cinci sau șase sclavi tot călări urmau la o mică distanță pe cel doi călăreți.

Cum văzu împăratul Capena deschisă, în întăritura de veacuri a orașului, Tânărul zise:

— Undinile, vezi înneaștă acela de pe câmp, oamenii acela cari merg singuri și se întreaptă spre peștera săpată în pustie la stânga? Să pună ei oare ceva în cale împotriva împăratului Nero, după obiceul împăraților bine organizate?

— Tac! răspunse judecătorul. Sclavii cari vin după noi au urechi... ca și moroșii de pe marginea drumului.

Însă călărețul se uită cu atenție, la umbrele cari rătăceau în lumina amurgului de primăvară. Un flor neașteptat îi trece pe față.

— Să mergem și noi în peștera aceia tâncă, zise peșteră stăpânului.

— Să mă aștepți aici, Sextus, și oricât de lungă ar fi sederea mea, tu să nu vîi după mine.

El înaintă linistit, condus de sirul drumețiilor streini cari mergeau înaintea lui prin întuneric. Auzi sgomotul neliniștit al unei mulțimi apoi un cântec de glasuri care se rugau, un strigăt de veselie și în urmă un glass singurate carerăsună în tacerea religioasă a adunării. De odată niște flami de foc roșiaticice luminări peretii peșterii, un miros invigoritor de frunze și flori plutea sub boala și judecătorul roman detin-

de pragul unei sali mari, iluminată de sute de lămpi mici de pământ. Nimeni nu băga de seamă intrarea acestui necunoscut. Nimeni afară de unul, care sta pe un scaunel mai înalt și parea că e stăpânul adunării. Era Petru, căpetenia apostolilor. El se îngăbeni și închise ochii, vrând par că să-și vie în fire dintr-o amintire dureroasă. Apoi, cu un gest aproape poruncitor, arăta oaspeleui neașteptat un loc gol, în mijlocul unui grup de muncitori.

Acesta se așeză între un vâslăș de pe râul Tibru și un fierar din muntele Eschilin. Sfânta Liturghie începu. Oameni din popor și soldați, femei cu nume mare în istoria României și sclavi din Gallia și Siria ascultau povestirea unui diacon tanăr, Evanghelia populară a patimilor și învierii, uciderea neleguită, minunea biruitoare a cărei amintire o serba Petru în seara aceea de primăvară, în fundul catacombelor.

Diaconul pomeni de noaptea din grădina Maslinilor, de trădarea lui Iuda, de plimbarea grozavă a lui Iisus prin Ierusalim, de pretorul Iul Ana, de casa lui Calafă, în timp ce în față credincioșilor din Roma, Petru smerit își batea pleptul din pricina că și tagaduise învățătorul.

Atunci diaconul pomeni de pretorul, de șovaielile și neisbârziile lui Pilat, strigătul grozav al mulțimii de: Răstignește-l! Răstignește-l!, apoi de bataia și cununa de spini însipătă pe capul lui plin de sânge, de aceptrul de trestie și de halna de purpura, în sfârșit de toata batjocură cruda a Israhelini ucigator de Dumnezeu...

Ascultați, zicea diaconul, mărtu-

ria și Ioan Evanghistul. El îl salutau ca rege al Judeilor și-l deoseau pe Iisus. Pilat ieși pentru a doar-oara și le zise: „Iată vi-l aduc că să redinoapteți că nu aflu nici o vină în el.“ Iisus ieși deci cu cununa de spini și cu înțina era roșie. și Pilat zise: „Iată omul!“

In clipa aceia judecatorul roman și acoperi fața cu o indoitură a hainei și își pleca capul apărând până la genuchi. Rămase așa nemăscat multă vreme. Deodată se ridică deșteptat parțial dintr'un vis de sunetul unui cântec de veselie.

„Allula“ de Paști răsună în catacombe ca trumpetele a sute de soldați. Atunci la un semn al lui Petru, un credincios se ridică din adunare și se așeză la dreapta lui. „Vorbește“, i-a zis Petru „și mărturiseste.“

Omul acesta era unul din discipolii cari merseră spre Emans. El pomeni despre întâlnirea lui Iisus cel inviat, în seara zilei aceea, pe un drum pustiu al Palestinii. Mărtitorul întovărășia pe acești calatori ca o vedenie și ei, nu lăuntrică.

— De ce suntești așa triste? i-a întrebat el. El li spuse că pricina înțărășirii lor nu e alta de căt moartea lui Iisus Nazareanul, marele Prooroc, pe care oamenii îl răstigniseră.

— Noi nadajduiam că el va răscumpăra pe Israel și acum, de trei zile, totuși s'a sfârșit. Niște femei, cari s'au dus de dimineață la mormântul lui, nu l-au mai găsit întrupări, dar au văzut niște ingeri, cari le-au zis: „A inviat“. și tovarășul nostru de drum întâlindu-ne scriputurile, se facea că și urmează drumul dincolo de casa unde aveam să ramânem noi peste noapte. Noi îl rugaram să ramâne la noi în noaptea aceia și el primii să intre în Emans și să mănânce cu noi. La masă binecuvântă pâinea, o rupse și ne-o dete nouă.

Atunci am cunoscut că el e Mărtitorul și pe când ne aruncam la pământ să ne închinăm lui, El se face nevazut din ochii noștri. Din nou răsună în catacombe cântarea: „Allula“. La rândul lui, apostolul se ridică și vorbi.

— Sa ne rugăm, fraților! — Amioi răspundere creștinii.

— Sa ne rugăm pentru Iudeii cei orbi, cari nu au înțeles venirea lui Iesu. Sa ne rugăm pentru părinții nostri din legea veche a lui Abraam, Moisi și David. Sa ne rugăm pentru pagani, ca să primească vestea bună, să ne rugăm pentru împăratul pagân, pentru Ierusalim, pentru soții urmașii lui Adam. Rugați-vă și pentru mine, fraților, că Domnul să mă ierte. Rugați-vă pentru voi înșivă, ca să vă dea tare în credință, statoricie în prizoniri și curaj în fața morții mucenicești!

„Amin! Amin!“ răspundeau credincioșii.

— Rugați-vă și pentru omul acesta, zise, cu glas mare pescarul din Galileia, întorcându-se spre necunoscutul a cărui halnă era imposibilită cu o panglică de purpură.

Atunci discipolul din Emans se uită spre străin și tremurând spuse un nume, care făcu pe toata adunarea să se cutremure. Femeile fugiră, copiii se aruncă zăpăciți în brațele părinților lor și Pilat din Pont înaintă spre apostol. El vorbi în mijlocul unei taceri morțăne. Își arată dorința arzătoare pe care o avuse să scape pe Iisus Nazareanu, și neputința în care îl pusese furia poporului și a sinagogii de a smulge pe Iisus din înăgușimea legii iudaice, datoria lui de judecător roman de a înăatura o răscocă impotriva Romanilor; în sfârșit, din ziua aceia, amărăciunea amintirilor și turburarea inimii sale.

— N'ai nevoie să te aperi, și răspunse Petru: între noi, tu nu mai ești inculpat, caci Domnul a iertat pe calaii sau și noi ne-am rugat pentru tine. și apoi taina milostivirii și a iubirii s'a împlinit...

Doi țineri aduseră apostolului un coș cu pâine. El le binecuvântă, le frânse și le dețe credincioșilor. Încă odată mai răsună „Allula“. Adunarea începu să se imprăștie. Creștinii treceau pe lângă Pilat fără mânie, cu un fel de respect. Nu era el oare, cu toată vină lui, unul din cei mai mari martori ai tainei Răscumpărării? El ieși hînsit din catacombele împodobite cu flori. Sextus și sclavii îl aşteptau în locul unde îl lăsase. Se

aruncă pe el, intră în Roma și se duse în palat să răspundă o singură vorbă măcar la întrebările nepotului său, cu ochii și mai plini de înțeptare cu gura și mai indurerată și cu capul plecat pe piept.

E. Gebhart
De Paști

Traducere de D. Călinescu

Pe drumul cel bun

Razboiul mondial de azi, ori căt ar fi de catastrofă și or căt sânge omenesc ar consuma, va avea și urmări bune.

Proporțiile enorme și brutalitățile nemarginite săvârșite cu ocazia acestui război, nu sunt altceva, de căt consecința culturii moderne produsă fără concursul moralii religioase.

Așa cum se desfășoară acest război, beligeranții de azi, nu se deosebesc într-un mic, de năvălitorii balatici de acum două zeci de veacuri.

Tureli, cari, acum câteva veacuri însărcină săvârșirea Europei, în avântul lor războinic, au fost cu mult mai civilizați decât armata care a operat la Louvaln, Reims etc.

După potolirea acestui groznic răcel al omenirii, bilanțul atrociilor și nemorocirilor produse de el, va arăta omenirii alte orizonturi, o va îndrepta pe un alt drum, care va fi și cel bun, cel al mărtuirii.

Cultura modernă bazată numai pe absolutismul științific a produs cumplitul faliment, al cărui proces se judecă astăzi.

Omenirea trebuie să se reabilitize și se va reabilita. Abia acum, omenirea, se va pătrunde de adevarul Cuvântului Celui răstignit pe Golgota și al pescărilor săi galilieni.

Încă de pe acum, mai joalnic de încetarea războiului, ochii omenirii orbite au început să vadă și să-și dea seama de cărările rătăcite, pe cari a băjbâit până acum.

Ziarele din lumea țată, nu explică războiul acesta, de căt ca fiind o urmare a Culturii fără concursul Religiunii. Tara noastră românească după pilda Apusului luminat, căzând și ea în păcatul ignoranței Religiunii, azi, vede bine dezastrul ce a putea aștepta.

De aceia, ziarile și mai ales revistele literare, au lăsat azi o nouă atitudine.

În mod aproape unanim, toate recunoaște adevarul acesta. Abia acum, oamenii noștri de litere și aduc aminte

că neapărat literatură și poezie clasice a fost religioasă, că Renașterea a fost de asemenea religioasă și că începătorii literaturii noastre naționale a fost tot religios. Dar azi, nu mai literatură ci și bărbații politici de stat, au ajuns în convingerea că poporul are nevoie de carte și presă religioasă, aprobaând astfel druzelul străbatut de mai bine peste mal de d-l Profesor și deputat N. Ioaga, care fără concursul nimănui, scoate excelenta revistă populară „Neamul românesc pentru popor” cu cuprinsul apropape numai religios. Nici măcar Biserica prin Ierarhi și Preoți ei, nu au găsit cu cale să sprâjne această folositore acțiune.

Ar fi de dorit însă, ca politicianii carior să scoată reviste populare, să nu succiască mintea țărănuil și cu crezul cluburilor lor, mai ales în chestiuni, în care conștiința poporului este deplin formată, cum se trudește o proaspătă foale populară.

Dar dacă poporului în trebuie carte religioasă, aceasta îl trebuie mai cuosebire șteanul și am convingerea că nu strică de loc, nici elitei sociale.

Sunt câteva semne, că în sfârșit vom apuca pe drumul cel bun. Ca complecțare, cu o deosebită mulțumire sufletească, reproducem aici, un fragment din interesantul articol: „Răboiul și cultura modernă” publicat în excelenta revistă literară Craioveană „Drum drept”, datorit distinsului crtic literar d-l D. Tomescu.

„Trăim într-o epocă de îngămătare, de nemarginată semenie a științăi, și tocmai pe această semenie ac razimă cultura de azi. Începând prin a servi omenirea, științăa să slăbește prin a o teroriza. De la vechea tiranie religioasă, am trecut la abuzivul științific de astăzi pe care-l sămătă și-n cultură, și-n morală, și-n politică. Trebuința de a avea o concepție despre viață, care să înlocuiască vechile credințe moarte, a făcut ca din științăa să răsare o filosofie primită care a redus toate mișcările acestei lumi la o simplă elocință de atomi. Toată cultura noastră de azi e un imens furnicar de doctrine derivate din concepția materialistă a lumii, pentru care sufletul nu mai cuprinde alte realități de căt acelea pe care poate să le învărsăze științăa.

Prin științăa am ajuns la o străvechi civilizație materială, dar tot prin ea am ajuns și la o detestabilă viață morală.

Inbătați de bine suferile materiale pe care le-am cules de pe urma deschiderilor științifice, am neșocotit din ce în ce mai mult *realitatea interioară* ale sufletului nostru și nu ne-am dat seama că purtăm în noi aspirații nedomonosite care merg mult mai departe decât pot să meargă explicațiile concepției materialiste. Am crescat astfel în atard, dar am scăzut în lăuntru. „Crede și nu cerceta” al vremurilor de flororă. Închisitie dădea omenirii un orizont moral cu mult mai larg decât acela pe care ni-l dă astăzi o epocă de absolutism științific al cărui cuvânt de ordine pare a fi acesta: *Cercelează mereu și nu crede nimic*. Științăa scose pe om din lumea realităților sufletești și l-a aruncat în lumea realităților materiale făcându-l să credă că tot rostul existenței se poate reduce la o bucată de pâine. Ea a creat industrialismul care copleșește, a sporit ne-siguranța în viață economică a societăților, a îngrămadit bogății imense în câteva penete și-a determinat pauperismul pe suprafețe mari, a ascușit rivalitățile între oameni, a intensificat egoismul și a dat luptei pentru existență un aspect de salbaticie organizată care o face și mai flororă. Realismul științific ne-a învățat să credem că cel slab trebuie zdrobit, că viațăa e o nesfârșită concurență, că dreptatea e totdeauna de partea celui mai tare și că tot zbuliul milioanelor de oameni nu e la urmă urmei decât o nesfârșită și nemăturată goană după o mizerabilă bucată de bâine. De acela am ajuns: în școală, în învățământul utilitar, în politică, în cultul forței brutale.

Ne-am închinat prea mult științei și am creat o civilizație din compoziția căreia lipsește sufletul ca element de permanentă înviorare. Trăim într-o epocă de cumplită ariditate morală. Supt vesmântul sclipitor al unei civilizații seducătoare se găsește o omenire copleșită de scepticism. Vechile credințe au fost ucise, universal a fos: puștit de tot ce putea să întrețină în suflete sentimentul nimicii și științăa, din sare am făcut Drumul epocii noastre, a deschis un vid la care suntem că ne înăbușim. Nici când nu am fost bântași de o mai mare săracie de certitudini morale. Purtăm în noi aspirații și nevoile pe care științăa nu le poate satisface și tocmai acest fapt constituie mare criză morală în

care ne zhice astăzi omenirea. În sufletul nostru e o putere nondormită care nu poate primi nici una din coadururile brutale ale materialismului științific. Ea se misclă și protestează ori de căte ori științăa vrea să dicteze și în domeniul moral al vieții noastre împotrindându-ne alte principii în conduită de căt acelea care au fost consfințite prin îndelungată experiență a omenirii. Științăa ne spune că forța crează dreptă, și totuși, sufletul omenesc protestează ori de căte ori dreptatea celui slab e călcată în picioare de puterea nesfârșitoasă a celui mai tare. Științăa ne spune că viațăa nu e făcută pentru cel slab, și sufletul nostru ne impinge întotdeauna către cel mic, către către cel umiliști și ofensări.

Între spiritul modern, prin urmare, și realismul științific e un conflict puternic care străbate tot organismul culturii omenesti astăzi și pe care războlal actual îl exprimă așa de clar pentru ori cine înțelege să se opreasă la elementele lui esențiale.

Iată cum e caracterizat spiritul modern în minunata carte a lui Charles Wagner, „La Jeunesse”: *Dacă ai strâng de o parte toată forță, toate armatele împreunate și toate puterile formidabile ale lumii, iar de altă parte ai oșeza Dreptatea dezarmată, spiritul modern ni-ar porunci să lăpădăm toate armele și să înăbuşim toate interesele în fața Dreptății.*

Spiritul acesta, care înfățișează tot ce-a rămas mal bun în sufletul omenesc de pe urma creștinismului și care ne învăță că mai presus de puterile care se văd e o putere nevăzută care intervine ori de căte ori dreptatea e copleșită supt revârsarea forțelor brutale, spiritul acesta vrea să biruiească astăzi prin marea războl care s'a abătut asupra omenirii, și biruința lui va trebui să însemne neapărat și o primenire a culturii omenesti arătând științei limita până la care se pot întinde drepturile și puterile ei. Războlul de azi ne va da de sigur, o nouă rănduială politică și o nouă întocmire în lumea forțelor economice, dar el ne va da și o nouă orientare în ceea ce privește viața noastră morală.

Iulia.

Rugăm trimeteți abonamentul

Din istoria Mitropoliei Ungro-Vlahiei

Hirotonia Mitropolitilor ardeleani Iosif și Iosaf

Mitropolia ţării românești a fost recunoscută între bisericile ortodoxe principale, încă de la înțemeerea ei. Împăratul bizantin, Andronic Paleologu II, a așezat în ierarhia bisericească, scaunul mitropolitului nunțean la No. 76 și pe al celui moldovan la No. 71.

Încă de la înțemeerea sa, Mitropolia ţării românești, a purtat numele: Mitropolia Ungro-Vlahiei.

În a doua jumătate a veacului XIV, Patriarchia Constantinopolitana, vroind să reguleze ordinea tronurilor mitropolitane pendinte de ea, dădu mitropolitului respectiv Anim, rangul VII, «locșilor al Nicodemiei Bihoreni».

Meritele lui Antim au făcut să se acorde mai în urma scaunului Ungro-Vlahiei și distincțiunea «Exarch al întregii Ungariei și al plaiurilor».

«Sintagmilionul patriarhului Hrisant al Ierusalimului lipărit în Târgoviște (1710), vorbind despre Arhiepiscopia Ardealului, zice: «Arhiepiscopul Ardealului, adică al Transilvaniei, are relația să către Mitropolitul Ungro-Vlahiei, ca către un patriarh ce dreptul de Exarch.»

Mai mulți mitropoliți ai Balgradului au fost aleși ori hirotoni și de către sinodul sau mitropolitul ţării românești.

În anul 1716 domnul ţăru românesc, Alexandru Ipsilanti, obține pe lângă scaunul mitropoliei din București titlul de «Locșitor al Cearării-Capadochiei», adică întâiul scaun după patriarhii răsăritului, mitropolit fiind în acest timp Grigorie.

Iată oci și acide oficiale pentru hirotonia mitropolitilor ardeleani Iosif și Iosaf:

«De vreme ce prea sfânta Mitropolie a Balgradului din țara Ardeală nu rămăsese fără de păstor, cel mai dinainte Mitropolit Sară se aflându-se din scaun de cel ce dominește acolo Craiuțul Ardeleanului, înpreund cu tot sfatul ţării și a popopilor bisericii noastre, care sunt

acolo, pentru ale lui năpăsli, de cărare sfatul ca niște oameni slobozi, l'au judecat acolo, nepoștind judecădă de aișa; și alegând de acolo Craiuț cu tot sfatul ţării și cu viața popopilor și creștinilor pravoslăvni cari sunt acolo locuitori pe chiar Iosif Eromonahul, a fi Mitropolit în scaunul acesta ce este mai sus zis: mărlurisil și om cu credință curată și cu viață susținătoare, l'au trimis aci la noi să se hirotonisească după lege, viind lângă dânsul martorii trimiși din pravoslavnicii protopopi, doi. Deci Idria să prea luminalul și bunul creștin domnul nostru Io Serban Voievod, împreună cu tot sfatul Mariei sale și cu noi din preună, au socotit să se hirotonisească acest chir Iosif Eromonahul, după cum l'a ales țara de acolo, ca să nu ramâne acel scaun văduv, și creștinii de acolo fără păstor; neputând cel mai dinainte să-si dobândiacă scaunul — Mitropolitul Sava — pentru neuitatele obiceiuri și locmele ce are repubica ţării Ardealului, pentru aceia, s'au și scris acest lucru în condică ţăru ca să se slie și s'au isculit mai jos împreună cu noi și alți frați arhierei care s'au aflat aici. August 23 anul (1881) 1681.

† Vladică Teodosie Mitropolit al Ungro-Vlahiei.

† Vlădică Neofit.

† Oprain Lachedemonias Iosav.

În ziua hirotoniei, menționatul a dat mărlurisirea să de credință, precum urmează:

Iosif cu mila lui Dumnezeu rănduit sub acasă sfântă Mitropolie a Ardealului, cu gura mea săgăduesc:

«Crez întru unul Dumnezeu tată etc. . . . aștept invierea morților și viața a veacului ce va să fie Amin».

«După aceia sufer și primesc și cele seapte sfintele soboare, carele să adună și s'au făcut pentru întărirea locuinelor creștinești. Mărlurisesc cu susținătorul, cu inima să sufer și să păresc, căle canonane și căle locmele cu înălțat acei sfinti părinti ce s'au aflat alunci la cele seapte soboare și toate sfintele locmele și învălături căle după bogăte vremi s'au indrepălat de sfinti părinti, iar decile său lepădă și lepălu-mă și eu și toate

câle au primit ei, primere și eu. Și încă mai mărlurisesc să păresc și pacăa bisericii, și întru toată viața vieșii mele să nu gădesc asupra ei nicio lucru imposibil, nici într-un chip. Că cu hîlul să urmez și să mă plec învățătorul celor bune ale prea sfintului meu săpân și bătrător a toată țara Ungro-Vlahiei Căpătar Teodosie. Si mă săgăduesc cu mintea cu dragostea Dumnezeiasca și cu frica lui Dumnezeu, prea sfintele canoane și învălături să pară cu vîndloarea turma care nu te da pre mana mea și cu căl imi va fi pulerea să îndepărteze cural de loale răulășile nedrepte și violențe; după aceasta încă mai mărlurisesc și decate locmele ce are scaunul Ungro-Vlahiei să le păzească neschimbate în Eparchia mea.

† Iosif cu mila lui Dumnezeu rănduit Mitropolit al Ardealului, cu mâna mea sub aceasta am isculit.

„Înălță Arhieul Iosif cel ce a fost Mitropolit la Mitropolia Albei Julii, care se aștează în eparchia Ungariei să aibă înul din viață și acu mitropolie văduvește de arhieeu rămasind sărac apărător și leguță păstor; smerenia noastră dintru înălțul început primind să suprăne ingrijirea Mitropoliei eccliei pulcu de a alege la dânsa Mitropolit, spre ecclieară și mănuirea plinirii celor i numite cu numele lui Hrislos ce se aștează să părăsească acela, așa dar voie arhieelor și prea sfintilor Mitropoliți ce s'au aștețat în țară și se adăună în biserică sfintilor slăvășilor și de Dumnezeu Incoronășilor și înlocuind cu apostolii Constantin și Elena, ca să aleagă și să hotărască pe cel ce se va găsi vrednic spre ingrijirea eccliei păstorul a Mitropoliei aceia, înălță aleg pe Iosaf, al doilea aleg pe Nicodem Eromonahul și al treilea pe Parfenie Eromonahul și din acești trei s'au ales Iosav. 1682 Aprilie 1».

† Vladică Teodosie al Ungro-Vlahiei.

† Arsenie Sofia.

† Gheorghe Drăguț.

† Ghermanie Unisie.

Cîinează același mărturisire ca și la Iosaf, înaintă ul său.

Dar nu numai aceia doi, sunt Mitropoliți Ardealului, așa și oră hirotoniști de Mitropolia Ungro-Vlahiei.

Practica aceasta, datează dela începutul ortodoxiei ţărilor române și tot de atunci Mitropolitul ţării româneschi era Mitropolitul Ungro-Vlahiei, adică și al Românilor munleni și a celor din Ungaria.

Așa că învaiile și nemorocirile căzute pe capul ţărilor române vor fi făcute să se mai întreacă ușul și dreptul acela natural.

Catolicul Sigismund Báthory crăciun Transilvaniei, aliațul lui Mihai Viteazul, a subordonat din nou bisericele din toată ţara ungurească Mitropoliei din Târgoviște. De atunci și până la unirea cu Roma, mai întotdeauna Mitropolitii Ardealului, luau învestirea dela Mitropolia ţării româneschi.

Însuși Mitropolitul trădător, Mitropolitul unirii Atanasie Anghel a primit scaunul Ardealului dela București.

De atunci încoace, Mitropolitul Ungro-Vlahiei, n'a mai exercitat nici o autoritate asupra românilor creștini din țările româneschi supuse coroanei Austro-Ungare.

Mitropolitul ţării româneschi, dacă prin forță imprejurărilor, a perdit dreptul de suzeranitate religioasă asupra românilor ortodoci din Ardeal, n'a renunțat însă și la titlul de Mitropolit al acelei parți din ţara românescă și printre un plan al economiei divine, după două veacuri și cincisprezece ani, titlul nominal de azi al Mitropolitului Prinț al devine și real și atunci titlul ofensorilor de azi al — Ungro-Vlahiei — se va schimba de sigur în frumosu și firescă titlu: „Mitropolitul Prinț al Daco-României.”

c.

Povestea Invierii

de L. Dragoslav

Tatăl meu era, acum, om de opt zeci și unu de ani și încă nu-și pierdea-se nici vârstă, nici sună, nici glagoria. Farea tot așa săzâr la suflet ca și unu de douăzeci de ani și crea biserică, cevoie mare. Nu un invins de cei bigofti, ci unul care vedea sănătatea și Dumnezeaua prin sufletul lui, și o mulțime de povestiri și cazoni bisericești, că parții ar fi trebuit printre călugări și să că scriu și se relaudă tare mult de căte ori veniam din lume, apoi îmi

spunea tot felul de brașovare. Și dacă nu mi-a lăsat cine să fie ce moșpi sau zăranuri, el să-l deschise sufletul lui bogat și plin de dar; o coacoară străină de zece de ani, o carte ascunsă de întâmpinări și jetăi, din care zidori preacriu căte o pagină și tot nu mai îsprăvesc. Multe din aceste, mi le spuse de căte două trei ori. Acum în timpul din urmă, mi-a spus și povestea Invierii Domnului.

Intr-un amurg de început de iarnă stam înfundosi la gura sobei. Din când în când, îmi aruncam ochii, când la jarul ce se marea sub lemnele ce ieșeau se topau, când la piețele lui albe, care în pară păreau de aur. Alară prindea să ninăgă; iar în casa doar candelă își mai arunca o slabă lumină, iar din colț cele două icoane: chipul Maicii Domnului cu Domnul Hristos în brațe și icoana Sf. Neculai din perete, păreau ca și din umbră și par că cantau să pătrundă toate coljurile înegurate ale casii.

Când deodată, tata mi-a întrebă:

— „Ce-ai mai scris?“ Astă-mi spunea el, ori de câte ori voia să asculte ceva nou.

— Apoi să citim ceva, am răspuns. Și după ce aprinsel lumânarea și începul. — Sf. Ilie, pe care atunci, îl mântuiesem de scris și pe care mi-l povestise tot dânsul și tot îl întrebam de e bine, și el tot îmi răspundea: „bine, bine“. După asta, ne-am așezat la masă și când a fost la culcare mi-a spus: „Da povestirea Invierii o să îl?“ și se așeză pe pat cu față în sus.

— Care? îl întrebai.

— Cu Maica Domnului când s'a dus să ceară pe D-l Hristos de la jidovi?

Povestea asta o știam de mic, dar o uitase. Mi-o spuse de multe ori Ion Aniță, nepotul mătușei Anita, sora tatălui. Și de multe ori îmi venise în minte, dar nu știam cum începe. Acum îl răspunsei:

— Nu știi: poate îl-ai spus-o, dar am uitat-o.

— Apoi să-o scri și pe asta.

— Apoi spune-o, i-am zis.

— Pune-te și o scrie, îmi zise el.

— Apoi, o sănătate.

— Da vezi că are niște lăcuri prin ea.

Și aşzându-mă la scris, el sătul o clipă gânditor, apoi grăbi: „începe așa:

Inger, îngerul meu.

Poaga-te lui Dumnezeu

Petru sănătoul meu

De cu ziu până 'n noapte

Până cecul cel de moarte.

Sânătatea cruce adioarme ma,

Si din somn tu mă trezeste

Dacă nu nu te dejdeze-mi este.

Ai scris? ma întrebă dânsul — Scris și răspunsei și ii citu. — Bine, bine, zise el cu glas tăcănat, amu zi înainte.

Cruce în casă

Cruce în masă

Cruce în tun patru colțuri de casă

Că nu-i cruce, că-i cetate

Cu usile fricate

Și ferestrele înzvoadă

Iar în mijlocul casei ande

Sf. Nichita cu hainele scurte

Cu haine lungi

Citește și proaste

De cu ziu pădurea mănușă

De la mierci copăi pătrănișuri de zid

Din zid de zid pătrănișuri de zid

Din dâmba zidă s'a făcut stupină

Din stupină s'a făcut adină

Din albină ceardă

Din ceardă lumina

Lumina s'a aprins

Domnul Hrisos a invins

— „Ai scris?“, mă întrebă el. — Scris, li răspunsei.

— „Citește“ — îi citu. — „Bine, bine, și asta Amu li zice așa.

S'a dus omul mare

Și-a luat topoșul mare

S-a dus la pădurea mare,

Și-a căutat copacul mare,

Și-a făcut monastire mare,

Cu nouă usi cu nouă altare

Cu ferestrele spre soare.

In zăbreaua cea mai mică

Seade Sf. Maria cea mică,

In zăbreaua cea mai mare

Seade sf. Maria cea mare.

Și Maica Domnului a avut

Ca Domnul Hristos e răstignit.

Și Maica Domnului s'a permis

Pe un deal ascușit

Ca o mușe de cuțit

Pe dealul cu clunile

Tot plângându-și zilele,

Talpă albă agățind

Cosija galbenă despletind

Lacrimica bobul vârsând.

Pe unde călea

Mândru busuioc creștea.

De atunci cea cică, busuilocul se pune la pământul de stropit cu agățasmă și preotului ca și la toate descăntecile“.

Iar cu lacrima-i de jele

Crestea mândre vlorele.

De atunci cea zice că-s și viorelele.

Și cum Sfânta tot se leste

Iată 'n drum că întâlnescă

Pe un lucrător de lemn

Ce venia din Rusenia.

— Bună ziua mestere de lemn, a grăbit Maica Domnului, stergându-și ochii.

— Mulțumim Maica Domnului, a răspuns mesteurul.

Da ce te plângi și te căinezi?

— Doamne, a răspuns sfântia, da cum nu moi plâng, și nu nici sănătatea cănd am avut un fiu și pe acesta nici l'au lăsat jidovii căi păgâni?

— Apoi, eu acum viu de acolo, a răspuns mesteurul.

Mi-au spus jidovii să fac părantele sub-jirele.

Dar eu le-am făcut

Lungi și groase

Să-i fie lui Domn Hristos

Mult varloase.

Maica Domnului, la asta a dat iar a pășage și a zis.

Mestere, mestere

Îți sănătate vre-o amintire înțarcatoare și
rei să o aducezezi sau te-ai deocâzat prea
rău aci?

Mai dragă X, începe călăgarul; mi s'a
acordă cu București. Mi-e dragă lumea, vreau
să o cunosc bine, vreau să arătu, vreau să mă
bucur de dulcețea vieții pariziene; nu vreau
să-mă rămână nimic necunoscut din plăcerile
acestei luni. În cazul, ca Vădica nu mă va
trănuie acolo, voi pleca totuș la Curtea de
Argeș, care e un loc vacanță acolo.

Măs mașumi și cu feltele durdalil dia
preajma Episcopiei Argeșului. De ce să străge
comori pe lumea aceasta?

Inceperea audiențelor ni-a stricat rostul,
după acia.

Pentru mine, nu era ceva nou, marturi-
sarea acestui călugăr al lui Satan. Văzusem
cu ochii mei călugări nerușinăți la o sfîntire
de biserică, care au petrecut o noapte în-
trucăză în duhovniceștele călări: „leica cu
scurteia verde” făcă Mariș-o un te duci
„călugărul din vechiul schit” etc. și cari la
ziuă au măncat iar după aceia, cu stomă-
curile aranjate, au săvârșit sfânta leiturghie.
Călugării acela, erau însă oameni nelum-
nați, îmbecili, care nu mai pot aspira la altceva
în Biserică. Acel călugăr sună și azi la Mi-
tropolia din București. Diaconul, despre care
vorbim însă, este licențiat în teologie și poartă
în gând cărța Vădiceasă.

De acela, mi-am permis a mă ocupa de el.
I. P. S. Sa d-l d-n dr. Kanon, dacă vrea
să-l cunoască după nume pe acest netrebnic
călugăr, poate cese adresa, dela redacția
noastră. Ca martor aducem pe tovarășul
diaconului cu pricina, care acum e preot la
Cămpulung....

Si Vladicii noștri, în loc să facă bice de
strenghuri și să creeze clerul monahal de a-
semenea tarăpitudinii, să aducă în jurul lor, ori
să trimetă la sate la porohii vacante!

Doamne! Până când vei susținei Sodoma
noastră?

O Eforie, care calcă legile ţărilor. — Este
Eforia Crețulescu. La București și în serviciu
pentru un diacon, nepot sau ginere de
Episcop — adică de ce n'ar avea și Episcopul
ștete, seiori și gineri ori nurori? — fără
licență în teologie și la Târgoviște pe un
călugăr concubinar și immoral.

Vizitul dela Casa Bisericii, ce astăzi
de nu silește Eforia acasta, ca să între în
legătura?

Referitor la anarchia din Cler. Din cu-
bine. — Parțial societatea lucăd, n'ar li atât de
perversă și de egoistă, pe căi de pervers și
de egoist se arată Clerul.

Dacă un profesor ar conchide aceace se
operării în cadrul lumii clericale, să se împărtășe-
ască și s'ar revolta de cele ce ar vedea. În
corpul Clerical, se poartă o luptă groasnică
între genul Binei și genul Răului.

Fiecare că tăbăra Răului e covarsitoare ca
număr.

Conspirația Clerului blestemat împotriva

celor cărțiva membru ai Clerului devotă Bi-
sericii, nu le vădă aceștor, căi vădă
bisericii îndepărtă.

Se aduce proces de plagiat, vredni-
cilor cărțurari bisericești autori ai „Micil
Biblie cu icoane” P. S. Episcop Nicodim al
Husitor, P. C. Arhimandrit Iulius Scriban și
P. C. Icoanom P. Savin.

Din zi în zi, se face lumină în prejurul
taveroli unde să se plângă sătăcă acțiune
infernală și se fac cunoscute personajele bi-
sericești, care se indeletnicește cu asemenea
acțiuni nu negative dar chiar odioase pentru
biserica noastră.

De asemenea comploturi nu sunt străine
multe feje preoțești, simandicoase din Bucu-
rești, cum nici persoana unuia sau a doi
Arhierel dintr-acei joi pretențioși după cum
nici numele a unul sau doi profesori teologi.

Ce promiscuitate scarboasă între profesori
de teologie, arhieri, preoți de elită cu toți
detracțiile condeiului și agenții recunoscuți în
solda catolicilor!

Să îmbolnăvăște Mitropolitul Primat Aceiaș
conspirațione și pusește pe tapet chestiunea
succesiunii. El, numiseră nou Mitropolit, ca-
suia și sărutau mâna și îl prezintau omagii.

Pentru acești conspirator, autoritatea Epis-
copatului este inexistentă sau trebuie forțată.
Scriu agenții catolici în revista lor aruncările
ofensatoare la adresa Mitropolitului Primat
numindu-l „Mormâne”, ecoul preoților conspi-
ratorilor răspunde prin articole aspre, zicând că
preoțimea nu mai poate suporta imbecilitatea
episcopilor, că picioarele nu vor mai merge
prin toate gunoaiele pe unde le conduce capul
netrebnic, cu loată mustăcarea lui Hrisostom.

Firește, nu noi vom susține că în Episcopat
nu se găsesc și elemente rele. Episcopi ne-
trebni au existat în tot cursul istoriei.
Anarhia din Cler de azi, însă, n'a existat
nici odată.

Membrilor Sfântului Sinod li se impune în
mod absolut poruncitor să se strângă la olaltă
formând un corp căi mai solid și unitar. E
criminal pentru El de a conspira unii împo-
triva altora.

Find El, sinodalii deplini înțeleși în con-
ducerea Bisericii, prin măsuri înțelepte și
asemănătoare și mai ales prin pogorărea căi
mai des în mijlocul clerului mirean pentru
a-l cunoaște mai de aproape, unarhia din
Cler se va diuolvă iar agenții catolicii, vor
găsi terenul absolut impropriu acțiunii lor.

Altfel și Cler și Biserică, vor cădea de răpă.

Aceștia sunt fotostisoare. — Co-
respunzând dorinții generale și a
Clerului și a credincioșilor, în jurul
„Revistei ortodoxe”, s'a format un
„Cerc de publicații religioase și
morale”.

Dorința acestui Cerc e să editeze
cărțișoare cu fond moral, religios
biblic pentru luminarea poporului.

În acest scop, datează părintelui

dr. I. Popescu Malăiești, profesor uni-
versitar, a și apărut partea broșură
intitulată «Primul omos». Sediul Cer-
cului, este la preotul Teodor Popescu
Str. Știrbey-Vodă, No. 99 București.

Pe de altă parte neobositul lucră-
tor în cele bune, d-l Dim. Cornilescu
student teolog pedagog la Seminarul
Central din București, în editura so-
cietății religioase: Acoperământul
Maicii Domnului. D-lui tipărește în traducere
alte cărți, de asemenea bune pentru
popor. În această bibliotecă au apăr-
ut până acum: „Găndește-te bine,
Îndrăsnită, Privitorii, De cruci, de Crăciun,
De Paști”.

Tot d-l Cornilescu, în „Biblioteca
Vremii” No. 2, ne dă în traducere,
„Teoria lui Haeckel despre lume” iar
în No. 3—4, „Cosmologia modernă
și credința în Dumnezeu”.

Rămâne de văzut, dacă preoții vor
ști să aprecieze și să încurajeze aceste
frumoase incepături.

Deprinde de ei, ca aceste acțiuni
să producă readele visate de vred-
nicii inițiatori.

Preturile derizoare ale acestor că-
rțișoare, pot da preoților posibilitatea
să le distribuie chiar gratuit enoria-
șilor lor.

Acum se va vedea, cine e bun și
la lucru, nu numai de clanță.

**Cum operează Defenso-
rul Eftimescu.** — Trebuie să știm că
Eftimescu nu poate lucra singur. Are
neapărat nevoie și de concursul pro-
topopului, care trebuie să fie tot așa
de pungaș ca și el. Eftimescu, nu
poate opera de cădă în Eparhia Ungro-
Vlahiei, unde are unul sau doi pro-
topopi de aceeași teapă cu el. Dacă
Casa Bisericii și-ar face păcatul, ca
să-l trimeată în altă eparhie, — în
Moldova bunăoară — l-ar nenoroci.
Ar sughița mult și îne de dorul a-
facerilor, al curcanilor, epurilor, țu-
culiții etc.

Să luăm așa, un caz întâmplător.
Preotul x, parohul parohiei y, nu lo-
cuiește în parohie, ci, într-un cătun
al altel parohii. El își face însă ser-
viciul consilios și nu are nici o
pâră la Kiriarchie. A vândut țuica ori
bucatele însă, și a pus mâna pe ceva
parale.

Protopopul și Eftimescu au mirosit

Imediat protopopul, chiamă pe neno-
socitul de preot la cancelarie și-l
anunță că Eftimescu e înșecinat de
minister să constate ilegalitatea lui,
lăzită textul de lege și îl amenință
cu distrugerea. Preotul rămâne trăs-
nit. Se duce acasă, se plânge în
dreapta, se plânge în stânga, îi spun
loți că trebuie să ungă pe protopop
că numai așa scapă. Vine iar la pro-
topop. Acesta îl ia tot de sus. îi
spune însă, că dacă îi dă ceva îl
scapă și îi ține cam următorul lîm-
boj: „Părinte X, pentru sfintia ta, nu
e decât o singură scăpare, dar te
costă cam mult. Uite ce pot să-ți
fac: cătunul unde locuiește sfintia ta,
îl alipesc la parohia sf-tale și atunci
ntri în legalitate. Te costă cam mult,
dar și căști; îți mărești parohia. Îmi
aduci acasă o mie de lei și afacerea
e gata.

Să dus țuica ori bucatele preo-
tului X. Doi trei oameni rude ale
acestui preot fac reclamație Mitro-
poliei, cerând elizarea cătunului lor la
parohia protopopului X; în cercetare vine
Eftimescu și cu protopopul; un chef
monstru „a la Eftimescu” și afacerea
se încheie.

Alt caz: Preotul supranumerar X
vrea să-și facă Biserică parohie. Are
și bani dar are și proptele. Protopopul
primește ordin dela cutare sta-
rostă politic să servească fără bani
pe preotul X. La cercetare vine Efti-
mescu cu acest protopop. Firește,
după obiceiul bandei cercetarea se
începe dimineața și se continuă după
prânz. La masă, la un moment dat,
Eftimescu cere un pat pentru od hnd.
Protopopul rămâne singur cu preo-
tul X. Mai, zice protopopul: eu te
servești gratuit și conștientios, chestia
însă e căm grea și mătem să nu-ți
făcă defensorul carambolul. Păi, ce
să fac cinstite protopoape, întreabă
popa X? Uite ce să faci: dă-i ceva,
dă-i cinci șase sute de lei, ca să-l
obiți. Popa, se mai scăpa după
ceafă, se mai sucește se mai înva-
tește, n'are încotro, scoate banii.
Protopopul ia banii frumos și-i bagă
în geanta defensorului la dosarul cu
pricina, ca să nu zică popa tălbărit
că oprește protopopul din bani.

Eftimescu se scoală, la un semn
al protopopului. Preotul ieșe pe afară,

Eftimescu ia banii din dosar și li bagă
în buzunar și apoi scrie chiar acolo
la popa procesul verbal al cercetării
trimețând tot pe bietul popă cu pro-
cesul după primul și existență, căci
de aci înainte trebuie aranjat și sto-
macul și făcut otpustul cu nelipsitul
chef. Curat, ca în codru; nu e așa
cocoane Petrache? Si vom continua.

**Imprejurul banchetului Domini-
Gârboviceanu.** — Un domn profesor
detă lașă publică în revista „Vremea
Nouă” un articol cu care dovedește că
sărbătorirea dela 3 Decembrie 1914, n'a
însemnat altceva de căt „un concurs de
adulație”.

Și aceasta este părerea tuturor o-
amenilor cinstiți și serioși din învățământ.

Revista unijunea a d-lui Gârboviceanu
care intr'un număr dublu a înregistrat
toată acea sărbătorire, ni face dovada
că din partea Clerului, de tusele trepte
cu cărți de vizită cu scrisori și cu
telegrame, cumulardul D-n Gârboviceanu
n'a putut însuma de căt înfima cifră de
46 de adeziuni.

„Concurs de linguri” numesc profesorii
serioși, sărbătorirea D-lui Gârboviceanu
„sărbătorirea cumului și a incapacitații”, o
numește Clerul

**Anarhia din Cler, efect al Poli-
ticianismului.** — Preoții din Muscel
și mai ales cel din Câmpulung, sunt
azi, în completă stare de anarhie. Sunt
două tabere dușmane de moarte: una a
Protoiereului Bârbolescu și alta a fostului
Protoiereu Dragomirescu. Pe prima ta-
bare o astuție clubul liberal și pe se-
cunda, cel conservator. Cele două tabere
de beligeranți, sunt mal învenționate ca
două tabere adverse din tranșeele răz-
boiului de azi.

Iată unde ne-a dus Politicianismul!

Plătiți abonamentul

A intrat duhul rezvrătirii și printre
studieni teologi. — Studenți Cernăujeni ve-
năi la facultatea de Teologie de la București,
ca și profesorul lor Pr. Gherman, n'au găsit
cu călă audieze alte cursuri de căt pe ale
Cernăujeni Parohelui Gherman. Pentru ei
Cernăujeni e o necesitate, profesorul D-l N.
Iorga un om falș și fără nici un rost în Bi-
sică, Arhimandritul Șerban un intrigant în
haine mohorăte, profesorul Mihăilescu, un
om rau la suflet și peste măsură de lacom,
căci în loc să împărtă cadetra sa cu Ispir de
la lași, acestuia îi dă un obiect nou: filosofia
religioasă, că D-l Borodană e un profesor
pedant și fără fond și că în stîrșit numai
P. S. Arhiepiscop Bartolomeu și Dr. Chiriacescu
sună profesori la înaltămez Memorii lor.

Pentru studenți Cernăujeni, noi studenți
bucureșteni, suntem niște inutili, cari, nu
merităm nici măcar titlul de studenți teologi
și mai ales suntem șănuți noi studenți că
ne-am manifestat împotriva Pr. Gherman și
pentru Diaconul Popescu.

Până anul acesta, Cernăujeni, nici nu venea
pe la noi pe la Facultate, azi, sub protecția
studienilor Cernăujeni, Cernăujeni vine de la
facultate distribuind bucuriile Pr. Gherman,
Ziarul său, iusultând pe D-l Iorga și u-
dându-se fel și chip.

Noi, vechii studenți bucureșteni nu avem
miciunea suficiență ca să elăm capaci-
tatea teologică a confrăților Cernăujeni, ne
permitem totușă a le trage atențunea, că Bi-
serica azi mai mult ca ori cănd are nevoie
de liniste spre a se reabilita și că dacă ei
continuă a sta încă în asociația celor care
voiesc să pescuiească în spătură, apoi el
profanează chiar titlul de studenți teologi.
Profesorul lor Pr. Gherman, nu-l este exclusă
ocuparea catedrelor, pe care vola să o capete
sărind peste ulucă: să o ocupe întrând pe
poarta examenului.

Teolog.

LIBRĂRIA A.A. Stănciulescu

Bulevardul Elisabeta, No. 5

(Palatul Eforiei)

— BUCUREȘTI —

În totdeauna bine assortit
și în curent cu toate nouă-
țile din țară și străinătate

— PREȚURI CONVENABILE —

„Sf. Treime”

Magazin cu obiecte
și vestimente bisericești

No. 124, — Calea Grivitei, — No. 124

— BUCUREȘTI —

— PREȚURI CONVENABILE —

Librăria și Papetăria Pavel Suru

București, — Calea Victoriei, No. 85

(Vis-a-vis de Biserica Albă)

MAGAZIN

OBIECTE BISERICESI