

*7406*  
ANUL XVII Nr. 1 și 2

Târgoviște, Ian. și Februarie 1939

# **GRAIUL DÂMBOVIȚEI**

**REVISTA CORPULUI DIDACTIC PRIMAR DIN JUDEȚUL DÂMBOVIȚA**  
— SUB AUSPICILE ASOCIAȚIEI JUDEȚENE —  
APARE LUNAR



**D. V. TONI**  
MINISTRU SUBSECRETAR DE STAT  
LA DEPARTAMENTUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
PĂRINTELE ȘI ÎNDRUMATORUL ÎNVĂȚĂTORIMII.

# **GRAIUL DÂMBOVIȚEI**

**REVISTA CORPULUI DIDACTIC PRIMAR DIN JUDEȚUL DÂMBOVIȚA**  
**— SUB AUSPICIILE ASOCIAȚIEI JUDEȚENE —**  
**A P A R E   L U N A R**

**S U M A R :**

<i>Poetul Nostru: Iosif Dumitrescu</i>	D-tru Lixandru rev. școlar
, „Nici o școală să nu cautele în Jud. Dâmbovița”	Mihai Butola s. rev șc. Buc.
<i>P r i b e a g</i>	Alex. Drăghici
<i>Z ă r i l e</i>	Gh. Dumbravă
<i>Franța</i>	Ion G. Mares
<i>Grija de copiii neamului</i>	Marin G. Ilie
<i>O sărbătorire</i>	Virgil I. Mares
<i>Activitatea cerc. de studii al învăț. din județ. D-vița</i>	D. D. Vătăfu
<i>Trebue să le spunem.</i>	M. Iurcă
<i>Eugenie în Com. Hulubești</i>	Pr. Fr. Ion Marinescu
<i>R e c e n z i i</i>	D. D. L.
<i>Cărți și reviste</i>	D. I. Platon-Văcăroști
<i>Informații</i>	* * *

## **COMITETUL ASOCIAȚIEI:**

### **CONSIGLIU:**

<b>Simion Popescu</b>	<b>Președinte</b>	<b>Gh. Toader</b>	<b>Membra</b>
<b>Buică Ionescu</b>	<b>Vice-Presed. și Casier</b>	<b>Ion Teodorescu</b>	"
<b>Gh. Bucurica</b>	<b>Membra</b>	<b>Ion Spălățeanu</b>	"
<b>Alex. Dragomirescu</b>	<b>"</b>	<b>Ion Bucur</b>	"
<b>Ilie Năstescu</b>	<b>"</b>		

## **COMITETUL DE REDACTIE:**

**Simion Popescu, Președintele Asociației**

**Gh. Bucurică, Inspector Școlar**

**D. D. Lixandru, Revizor Școlar**

**Gh. M. Ionescu, Inst. Târgoviște**

**Toma Pătru**

**Redactor D. I. Platon-Văcărești**

**Cercetați Buletinul Asociației și Informațiile.**

**Corespondența privitoare la Redacție și Administrație, căt  
și cărțile de orice natură pentru recenzii, se  
vor trimite pe adresa :**

**D-lui D-trul. Platon, Com. Văcărești Jud. D-vița**

# POETUL NOSTRU: IOSIF DUMITRESCU

D. D. LIXANDRU, Revizor Sc.

Am cunoșcut pe Iosif Dumitrescu din poezie și încă nu din poesia lui autentică, din poesia care l-a consacrat, punându-i pe frunte diademul celor aleși.

"Răsfoind Graiul Dâmbovitei, am găsit printre pagini câte o poezie, care, prin precizia unea versu-lui, prin măreția imaginilor și prin avântul sentimentului, mi-a atras atenția într'un grad așa de mare, încât s'a trezit în mine dorința de a cunoaște mai bine atât pe autor, cât și poesia lui, în învechit ei.

Mânăt de dorul plăierilor lui dragi s'a întors poetul, chemat de zumzetul albinelor atât săpânătoare peste "îla" livezilor primăvarațice din Pietrari—sfecând popas în „lărgul fariseu” care i-a picurat în suflet desgustul de prezent, scârba de paraziții hrănitori de soardă și nostalgia către soarele arzător al copilăriei — imbold de secundă inspirație pentru Iosif Dumitrescu.

Iată-l într'o buzdă și coborând în cetate, nu cu desgust, ci cu dorință de a-și revedea prietenii și locurile care odată așezate în traistă trecutului și învechite cu vîrstul poeziei, nu mai sunt atât de intunecate și nu mai par așa de chinuitoare.

Inalt, bine sfăcat, fărănal din Pietrari e numai zâmbet și veselie. Privindu-l ai impresia că n-ar putea scrie un vers în care tristețea să domnească.

Și totuși Iosif Dumitrescu râde ca să nu se încrunte; zâmbeste ca să se autosugestioneze și să sugestioneze.

Priosea lui extraordinară de patru măzdroare își pătrunde în suflet, te scormonește și te face să priosești ca o justificare curiozitate pe cel ce-ți săd în față.

Abia cunoșcându-l și dăi seama că Iosif Dumitrescu nu a fost hrănsit să fie bard al tridești. Chiar prezența lui este încrezitoare. Vorbe lui de spirit și inteligență lui ocăpitoare te subjugă.

Și totuși căd suferință și scârba de că este

brutal de omenească nu înhide văduvi de aparență veselie.

Născut pentru lumea poeziei, prea neînțeleș de anturaj și lovit de nemernicia omenească, Iosif Dumitrescu rămâne un resemnat care nu-și găsește locul în prezent:

Sunt în cetate,  
Băt străzile-i întunecate  
Cătând un colț cu bucurie,  
Dar e atâtă dușmănie  
Și case așa de 'ntunecate  
Încât și soarele îmi pare  
Că nu-i ca în sat de argintiu')

Desgustul pentru ce vede și pentru ce-l înconjoară nu-și găsește alean decât în trecutul lui drag, în copilaria lui sburdalnică de altădată, în plăierile livezilor lui sfinte, pe care și-a strâns an cu an primăveri și toamne în sănul vârslei, în cătunul lui cu poenijă.

Cătunule cu poenijă,  
Trimete-mi tu, în plic un greer  
Recomandat  
Să-mi cânte cântece din sat<sup>2)</sup>)

Aceasta este „Ruga” poetului neînțeleș de lumea cotidiană din cetate.

Atât de mult îl stăpânește pe poet trecutul, în cât îl obsedea și fi creează noapți de nesomnă:

Imi sfărâie trecutul în urechi  
Aș vrea să-l culc în noiile cuvinte  
Dar m'a făcut mizeria cuminte...  
Noi suferință peste cele vechi  
Și toate bucurile 'n morminte.<sup>3)</sup>

Totuși lumea amintirilor îl sculurd pe poet din această blazare și îl face să trăească toată sfârgezimea copilariei. Pe filmul minunat al amintirilor apare.

Șteangerul neîntrecut de-odinioară  
Haiducul, voivodul postei sat,

1) Amintiri — pag. 25 —

2) Amintiri — poesia Rugăciune —

3) Amintiri — poesia Amintiri —

Cu fericirea chiot subsusoră,  
 Cu vadul de ne-astămpăr tulburat  
 Vîțeaz de ar fi dat că săbanduri în stele  
 Când cînepă pris lacuri ac topea  
 Făcea un bici, cât coada unei vaci  
 De-l blestema o babă ca un vraci  
 Când pocnetul din somn o deșteptă

Năsbaile tinerești le toarnă în "tipar de poezie cu o bogăție de imagini și cu o sinceritate neîntâlnită decât în proza lui Creangă.

Cu mâini ca de bunice mă chemau  
 Gutuile șirete prin grădini.

Prins de eram, vecinii mă băteau,  
 Cum bat jandarmii hoții de găini.

Întors în lumea trecutului său poetul este numai chiot de veselie, explosie de viață și pictor de o neîntrecută măestrie:

Azi am primit misivă dela Primăvară  
 Iată scrie așa: „Să-ți pui lavalieră,  
 Mai stau numai o zi la barieră,  
 Să pun cercel răchitei dela mosră,  
 Și nasturi verzi nucilor triști și goi,  
 O coardă „re” la joagăru din iaz,  
 Să-i fac gropițe ghieții în obraz.  
 Și viu apoi, cu flori, în târg la voi!

Poezia este numai imagine și musicalitate. Ce minunată pagind de pastel, de o preciziune similară sculpturii în marmură.

Cea ce e însă caracteristic în mai toată poezia lui Iosif Dumitrescu este contrastul pe care intenționat și face evident, dintre lumea lui susținută, îndulcitoră în ceață de toamnă și mai ales în monotonia toamnei și natura impulsivă cu haină veselă de primăvară — Mai în toate poeziiile, I. Dumitrescu se plânge de bătrânețe. Susținutul său tânăr, vesnic tânăr, se însăspărță la gândul că va și din ce în ce mai încorsetat de bătrânețea lăsatului. Și par că nu și însăspărță atât bătrânețea în sine, cât mai ales uniformitatea ei.

Iosif Dumitrescu a trăit intens viața, a profitat chiar de ea și se îngrozește de surprizele pe care îl le-a părea aduce o viață obosită de atâta abaciu.

Prin peisajul primăverii simte cum cântă tinerețea în ramuri,

Doină-i seva prin tulpi  
 Doină ciurda de cocori  
 . . . . .  
 Zbură nouă sărbătoare  
 Peste toate și în tot  
 Numai eu să-mi pun nu pot  
 Bătrânețea 'n noi tipare')

Cântă tinerețea în ramuri  
 Mie-mi plângem toamna 'n geamuri...

Tinerețea se strecoară încet în primele versuri pentru a pune completă stăpânire pe susținutul poetului în ultimele versuri.

Copleșit de această bătrânețe timpurie, poetul rămâne un resemnat. Viitorul nu-l interesează și niciodată nu-i cere nimic.

Totuși nu rămâne pasiv. Un dor răscălit îl arde susținutul.

Mi-e dor de casă din cătun  
 Cu râul alb, ferestre mici,  
 Ascunsă ca un licurici  
 Sub o umbrelă de gorun.  
 Mi-e dor de uliți cătunale  
 De fagi sub care mă culcam,  
 De iezii sprinteni ce-i pierdeam,  
 Prin crângul liniștei rurale  
 Mi-e dor... de căte nu mi-e dor!)

Vedem că totul este idealizat aici. Îmbrădate în haina poeziei locurile tinerești îl cheamă și na ar vrea să intre în curățenia satului copilariei cu haina aceluia târg sarisesc de care se plânge adesea, că ca un săran săndos pe vârf de car în mireasmă de săn uscat...

O, cât de mult aș fi dorit  
 Să intru 'n sat pe un vârf de car,  
 Cu fân de mâna mea cosit.)

Să devin cătunul său care îl abraciuă viața și îl cheamă neconvenit la el e numai un pumn de case cu cosoroabele afumate, totuși....

Când îl privești din depărtare  
 Iți pare un mănos Parnos  
 Unde virtutea s'a retrăs  
 Să are!)

In Pietrari Iosif Dumitrescu a iubit și acestă iubire îl urmărește încă:

1) Primăvara din vol. Amintiri  
 2) Mi-e dor din vol. Amintiri  
 3) Spore sat din vol. Amintiri  
 4) Prin sat din vol. Amintiri

Sub streșinile moi de tei,  
Dătătea ori am adormit  
Cu gându'n gândurile el,  
Dospite 'n fagi și fân cosit,

Uite și casa ei bătrâna  
Cu pragu'n care m'aștepta...  
Se-aude cântul ce-l cântă,  
Când se întorcea dela sănătă!

*Să lăsați această dragoste să înțeleagă nu îl copleșește cu tristețea ei. Susținut sau de pictor al naturii se recordă în versuri de o mare perfecție și formă și de o extraordinară muzicalitate.*

Dăm în întregime poezia „Descriere” pentru neșpuse ei frumusețe:

Pe deasupra porumbelui,  
Jos în vale  
Sub căciula unui tei,  
Din lăuta dumisale,  
Cântă umbra unor mici.  
Mai în fund pe curpeni moi,  
Patru boi.  
Ochii lor cu uliți late  
Scăpară de bunătate.  
Două feti,  
Strânsă mocănește'n bete,  
Întorc palele de fân  
Pale, în al căror săn,  
Din viori și arcușuri mici,  
Cântă greerii cu sete  
Mofuroaselor furnici  
Sua pe-un deal,  
Un pui blond de cătunean  
Fără fund la pălărie  
Si nici mâncă la mintean,  
S'a proptit cu ochii 'n zare.  
Fluară a nepăsare!  
Flueră a haiducie!

*Dela senindătele acestei minunate descrierii și pând la acea explozivă desfășuire de sentimente, răscăritoare ca o furtună, din poezia „Unde-i” e o gamă întreagă de tonalități.*

.....  
Dar unde-i cine m'aștepta în crâng  
Să-mi spargă 'ndinții-i prea frumoși alune?

Zi-i sturzule un cânt de 'ngropăciune  
Că nu mai am alune cui să-i strâng.

*Durerea se resemnează în gând și apune și ea cu amurgul care se închide ca un trandafir.*

Noaptea mușcă lacom din obrazul serii  
Si peste cătunul cu basme 'n chimir  
Iși scutură cerul frunzele tăcerii.  
Bezna își apasă talpa:i de tizic  
Peate codrii, luna fugă căprioară,  
Greoi orul mare sue un colnic  
Pe al cărui umăr joacă o comoară.  
Sub strășina nopții, s'au culcat lăstunii,  
Crestele par capre, besnă rumegând,  
Au împietrit fagii, așișderea prunii...  
Imi aud vâlceaua înimiei curgând.)

*Coloritul romantic al poeziei aceasteia ca și al altora, de asemenea, este caracteristic în poezia lui Iosif Dumitrescu.*

*Lumina lunii, care îmbracă în poezie totul, revine ca un leit motiv în poezia lui. Peste toate, chiar peste tăcerie, domnește luna și umbrele și luminile pe care ea le aruncă supără chiar linșlea cdreia scripcă unui greer i-a surat atributul de sfânt:*

Târziu, când numai e nici un cuvânt  
Privește luna 'n sat ca 'ntr'un spital.

.....  
De n'ar cânta un greer din țambal,  
M'ași închină tăcerii ca un slănt').

*Piesa și cimitir cu șoapte misterioase, caracteristic romantismului, ne vine des în poezia lui Iosif Dumitrescu :*

*Metasora este atât de bine întrebuiușită, încât ai visiunea unui vers de Blaga.*

.....  
Și cum ședeam așa în cimitir  
Se auzeau par'că uscate șoapte...  
Pe-o lespede bolnavă, ca 'ntr'o carte,  
Cu deget mic  
Scria o stea. Scria cu borangic,  
Poate scris de-o viitoare moarte  
Sau vr'un verset din tomul cu nimic... )

*O altă caracteristică în poezia lui Iosif Dumitrescu este acel fir al credinței creștine — Isusul copilăriei îl stăpânește atât de mult, încât în ori-*

1) Prin sat din vol. Amintiri

2) Tăcerie din vol. Depărări

3) Penel din vol. Depărări

4) În cimitir din vol. Poeme cu liyezi.

ce moment conștient că greutățile vieții i-l au alungat din suslet, îl plânge cu aceste sfârșiteloare versuri:

De rămâneam în satul mic, blajin,  
Aș fi sănăt mai bine să mă 'ncâin  
Lei Dumnezeu — un Dumnezeu de țară  
Cu barba albă și chipul curat.

Târgul, fnsă, a făcut din poet fiard  
Aș vrea să mă reintorc la el în sat,  
Dar a făcut din mine târgul fieră  
Și 'n piscul bunătății nu-l mai urc.  
Iar el la mine nu se mai coboără<sup>1)</sup>

Ochii căprorului blond depe icoana pe care o  
îndrăta în biserică satului i-au rămas adânc întinderi  
în suslet și de ei și-aduce aminte când îl  
țipă cocorii desndejdilor:

Deaceea poate, oridecăte ori  
Mustește 'n mine câte-o nouă rană  
Și-mi țipă — aj desnădejdilor cocori  
Imi amintesc de ochii din icoană<sup>2)</sup>

Satul de viață de iad a târgului, Iosif Dumitrescu a portat cruciadd pentru descoperirea acestui blajin Isus al copildriei.

De voiu veni de Paști în satul meu  
Am să te cat pe unde Te 'ntâlineam  
Chiar și 'n țărâna'n care mă jucam<sup>3)</sup>

E atâtă frumusețe în poesia lui Iosif Dumitrescu și atâtă bogăție de imagini, încât atmosfera poesiei lui își umple susletul ca un parfum imboldător și își române ca un regret hrănit de nostalgia unei lumii la care nu te mai poți întoarce... și căld dorință are poetul să fie iardși chiosot de veselie în lumea copildriei lui dragi:

- 1) Mana — Poeme cu livezi
- 2) Icoana. Poeme cu livezi
- 3) Epistolă. Poeme cu livezi
- 4) Scrisoarea cătunului meu. Amintiri

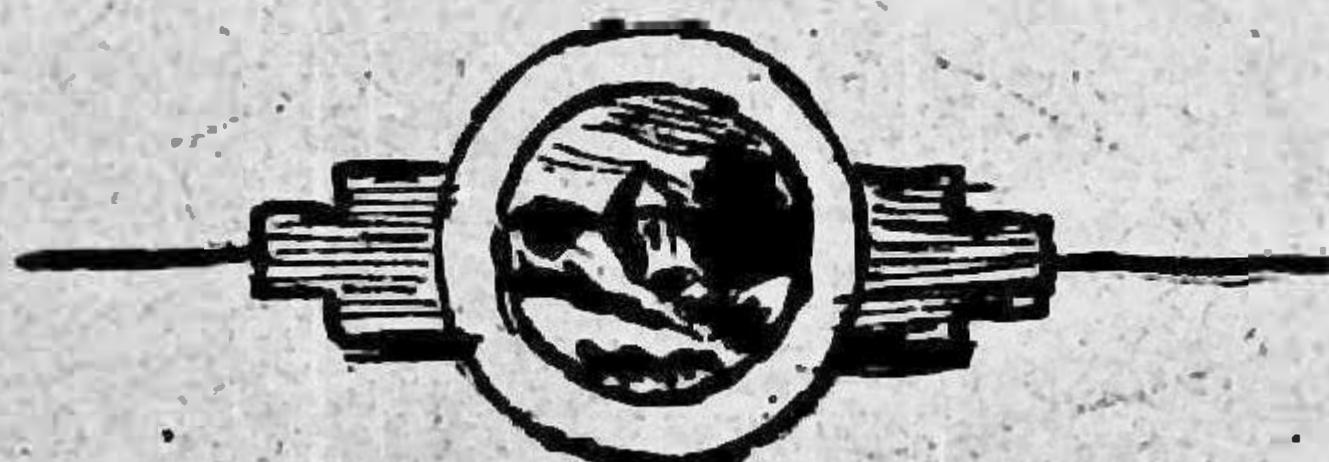
Cătenul, haiduc bătrân  
Ascuns pe-o coastă intre fagi  
Cu soare'n plai și mere'n săn  
La brâu cu visurile-mi dragi,  
Iți amintești de când eram  
De șase ani, nedat la școală?  
Doar mă jucam pe prundul gârlei,  
Cu pietricele albe'n poală.  
Cum mă scăldam în Râul-Alb  
Cătând la mrene pe sub buturi  
Și 'n soarele de primăvară,  
Dădeam cu pălăria'n fluturi.

Știi bucuria ce-am avut,  
Cât mi-a 'mpletit bunicul bici  
Și când i-a pus măicuța sfârc  
Din cusătura cu arnici?

Cătunul meu unde 'n ajun  
Bunicii mi-au apus sub glie!  
Mi-ai fost ieri leagăn, moș Crăciun,  
Astăzi, ghiozdan cu poesie.

Copilăria 'n vatra ta  
Mi-e 'nsigătă ca o slovă'n carte,  
Păstrează-mi-o să cânt cu ea,  
Când de aicea de departe  
Mă voi întoarce să te văd  
De greul vieții ostenit,  
C'așa mi-e 'n gând: S'apun în lutul,  
Pe care 'ntâiu am chiuit.  
Să mă 'nfrățesc cu cei din sat  
Să-mi cânte fagii pribegia,  
Să-mi vestejească bătrânetea,  
Unde-a 'ntorit copilăria!<sup>4)</sup>

Simți cum susletul se eliberează de greul lutului și urcă sprinten pe treptele monumentului artei pureprintre solii cadrui este și Iosif Dumitrescu



# „NICI O ȘCOALA FARA CANTINA IN JUDEȚUL DÂMBOVIȚA”

de MIHAI BUTOIU, s. rev. sc., București

„Nici o școală în județul Dâmbovița fără cantină, datorită sprijinului dat de d. Colonel I. Cernăianu, prefectul județului”, a afirmat deunăzi dis. insul revizor școlar de Dâmbovița, în cancelaria revizoratului școlar al Capitalei, cu prilejul unei conferințe a organelor de control din ținutul Bucegi.

„Și afirmația d-lui revizor școlar Dumitru Lixandru a provocat surprindere și, totodată, satisfacție generală în sunetul conducătorilor învățământului primar din această regiune, strânsi în Metropolă pentru a discuția despre nevoile școalei naționale.

D. Colonel Cernăianu este, desigur, cel dintâi prefect care a dat o rezolvare integrală problemei cantinelor școlare.

„Și cum n'ar fi produs în sufletele noastre deplină satisfacție vesteau frumoasei realizări dela Dâmbovița, când noi știm prea bine că cei mai bun mijloc de îmbunătățire a frecvenței școlare sunt cantinele !

In această epocă de adânci prefaceri, când pretutindeni domină atmosfera de înuire, cea mai mare garanție a progresului o constituie, fără îndoială, prezența în fruntea treburilor publice a unor oameni capabili să pună în îndatoririle lor mai mult decât principele gospodărească și decât stăruință care să nu cunoască descurajare în fața eventualelor obstacole, să pună dragoste înțeleagătoare față de nevoile și suferințele obștești. Opera acestei categorii de conducători va trebui să fie observată și apreciată chiar

și de acei oameni cu mentalitate deosebită care nu se arată, aproape niciodată, mulțumiți de ceeace văd că se înfăptuște împrejurul lor, pentru confortul lor material și sufletesc, pentru sănătatea și buna lor stare; chiar și de acei cari și când se întâmplă să fie mulțumiți, se bucură în interiorul lor, cu o satisfacție oarecum tăinuită, pe care rar de tot găsesc cu cale să și-o manifeste prin glasul recunoștinții exprimate în public.

O astfel de operă care trebuie să fie observată și apreciată de fiecare cetățean dâmbovițean, este faptul generalizării cantinelor școlare în jud. Dâmbovița. Ele sunt rezultatul unei armonioase împletiri a activității organelor administrative cu activitatea slujitorilor școalei și, mai ales sunt opera unei perfecte colaborări a autorității administrative — în spătă. Prefectul de Dâmbovița — cu autoritatea școlară.

A trebuit ca în fruntea administrației acestui județ, istoric, pe al cărui pământ sfânt s'au petrecut atâtea fapte glorioase în trecutul nostru să fie Colonelul I. Cernăianu, om al asprei discipline militare, cu toată autoritatea dar și cu toată înțelegerea, iar învățământul primar să fie încredințat spre conducere unui om energetic și întreprinzător, cum este revizorul școlar Dumitru Lixandru, pentru ca din perfectă înțelegere între conducerea administrativă și cea școlară să rezulte o atât de marează infăptuire.

In câte județe se va imita acest înălțător exemplu dela Dâmbovița ?

# P R I B E A G

de ALEX. DRĂGHICI

*Glas măestru — depe vremuri,  
Ce duios își cânta struna !  
Când venea-i în sbor la mine  
Să mă vezi ca'n totdeauna.*

*Casa o găsea-i pastie ;  
În zadar cânta-i cu drag :  
„Mult am spus ochilor mei”  
Eu eram pe drum prieag...*

*Când m'am relintors acasă  
Al tău cântec să-l ascult  
Mi-a șoptit pastiul casei :  
— „Ea s'a dus..., s'a dus de mult”.*

*Glasule, cu strune multe,  
Astăzi poți cânta într'una ;  
Tu și-ai împlinit un vis,  
Visul tău de totdeauna.—*

*Eu mă duc, din nou — în lume,  
Înspre steaua mea din zare ;  
Sufletului să-i fac yoia,  
Să-mi văd visu 'ntruchipare.*

*Iar la drum, pornesc cu doina  
Re'nvierii Tării 'n strună —  
Ca tovarăși am doi prieteni :  
Vis și Cântec — Voe bună !*

# Z A R I L E...

de GIL. DUMBRAVA

*Muntele, culmile goale  
Valuri sub cer și-a întins.  
Verde plocașul pădurii,  
Brăuri în juru-i a 'ncis.*

*Sue înceț către piscuri,  
Șuetul apel din văl.  
Recea și umedă boare  
Cetini de brad și-are căi*

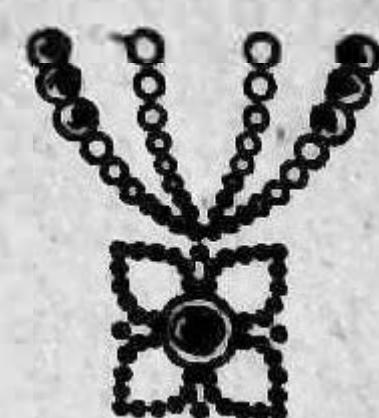
*Mare de goluri și adâncuri  
Apele limpezi își fac,  
Brazii și fagii pe coaste  
Spre luncă pornesc în șirag*

*Bucium la stână departe  
Cântă, suspină prin văi.  
Ascultă pădurea 'n tăcere :  
„Băjenii, prigoni și eroi”*

*Codrii sub soare de vară  
Priveliști cerești oglindesc.  
Drumești sub bradul din munte  
În mușchiul de-o palmă atipesc.*

# F R A N Ç A

de ION GH. MAREŞ



X

## PARIS.

**Muzee.** În Paris sunt peste 30 de muze și ar fi necesar pentru vizitarea lor cel puțin o lună. Trebuie să mă decid să vizită pe cele mai importante. Intrarea se face cu plată, care variază dela 1—4 franci. La unele din muze se poate intra Duminica, gratuit. Vizitarea se face între orele 10-17.

Unele din muze conservă suveniruri, colecții de lucrări literare, documente istorice și diplomatici etc. etc., a unora din oamenii mari ai Franței cum este muzeul: „Balzac”, distins romancier francez instalat în locuința sa din strada Raynouard; muzeul: „Clemenceau” marele om de stat francez, instalat în str. Franklin, muzeul „Adam Mickiewicz” poet polonez, strada Quai d’Orléans; muzeul: „Victor Hugo” piata Vosgiilor.

Două din muze conțin piese din arta *Extremului—Orient*. Unul posedă documente din evoluția și istoria *Industriei franceze*; alte muze conțin o bogată dotăție din câmpul anatomic, patologic; antropologic și paleontologic.

Un muzeu special cu „artă decorativă franceză” și altul cu: „monede și medalii”, din toate timpurile, unde nu se poate intra decât cu autorizație“.

Am vizitat în mod amănunțit muzeul: „Cluny” din strada Sonemerard, care conține obiecte și artă din timpul Evului Mediu și de pe vremea Renașterii. Pictura în culori domoșite reîmprospătează amintirea oamenilor și faptelor din vremea de demult; iar aurul, lemnul și fildeșul ne arată, acum,

la cătă îndemânare ajunsese maeștrii timpurilor acelora. În deosebi figurinele și ornamentele lucrate din os, dovedesc că arta aceasta ajunsese la o mare perfecțiune.

**Luvru.** Pentru acest muzeu, unul din cele mai mari, nu numai din Franța, dar din lumea întreagă, mi-am rezervat o jumătate de zi.

Conține obiecte de mare valoare din antichitatea romană, greacă, egipteană, orientală; sculptură, pictură din toate epociile și din aproape toți maeștrii penelului și artă decorativă veche, medievală și modernă.

Localul acestui muzeu, înainte a servit de reședință împăraților și regilor Franței. Construit încă din 1546, în linii grandioase, conține saloane foarte spațioase, cari s-au pretat foarte bine expunerii tuturor obiectelor, mai ales tablourilor de pictură.

La fondarea acestui muzeu n'a muncit numai o singură generație.

Este de admirat grijă și devotamentul cu care s'a adunat și păstrat atâta bogăție din toate ramurile și din toate timpurile.

**Luvrul** a avut avantajul de a fi situat cam în centrul Parisului, aproape de Sena, peste care trec aci 6 poduri; în față are splendida grădină a Tuilleriilor, piața Concordia și apoi Avenue des Champs Elysées cu Arcul de Triumf și mormântul Eroului Necunoscut. În dreapta se întinde Parisul Comercial, Opera, Bursa, Halele etc.

Muzeul este instalat numai în aripa din stânga a palatului: „Luvru”, aripa din dreapta nefiind accesibilă publicului, conținând obiecte de ornament, inobilier, trusouri etc.,

din timpul regilor Ludovici și împăratului Napoleon. Aceasta este păzită de armată.

Din aspectul interior și exterior al palatului „Luvru”, precum și din cadrul în care este plasat acest palat, se poate închipui acum strălucirea și măreția „Curții Franceze” sub regii și împărați cari au locuit aci.

N-am competență să fac o dare de seamă asupra operelor de artă din acest muzeu și nici pregătirea istorică pentru a vorbi de subiectele pe cari le tratează panourile cari îmbracă toți pereții palatului Luvru și chiar de le-aș avea, nu pat prinde tihna necesară de a lua note, fiindcă la vremea această este atâtă lume venită din toate părțile pământului curioasă și nerăbdătoare să vadă „Muzeul Luvru”, încât ești împins din toate părțile și silit să circuli într'una.

Cine a venit la expoziția universală nu se mulțumește numai cu vizitarea pavilioanelor; dar și cu cercetarea a tot ce este interesant în capitala Franței; „fiindcă Parisul însuși este o expoziție, sau un muzeu”.

Totuși am să vorbesc de două piese din muzeu, una de pictură și alta de sculptură.

Cine n'a auzit de „Gioconda” sau „Mo-na Lisa”, care într'o vreme a fost furată din Luvru și apoi după multe peripeții găsită și adusă înapoi în muzeu? „Gioconda” este o madonă lucrată de Leonardo da Vinci (1452—1519) unul din cei mai mari pictori italieni și acela care a zugrăvit în mod divin „Cina cea de Taină”, pe trapeza mănăstirii Santa Maria din Milano. Nu este vizitator al muzeului, care să nu fie oprit în loc de această păsă unică și admirabil redată de genialul pictor. Este o pânză care nu măsoară mai mult de 60|80 cm.; dar Leonardo da Vinci, printr'o singură culoare a putut să repule pe pânză chipul unei prea frumoase italiane, cu toate comorile pe care D-zeu îl le-a dăruit. Figură ovală, frun-

te înaltă, gura cu un ușor zâmbet, ochii cu o severitate excesivă și gropilele în obraz abia perceptibile. Pânză lucrată acum 400 ani, are în sine atâtă prospețime și atâtă viață, încât pare că acum a lăsat-o Leonardo da Vinci din mâna. Mare putere de evocare plastică.

Gioconda este copia unei madone din care acum nu se mai păstrează nici țărăna; dar prin talentul genialului Leonardo da Vinci s'au inversat situațiile: „Copia madonei vii a rămas nemuritoare”.

Din punctul unde se află fixat tabloul, Gioconda privește pe vizitatori și pare că are pentru fiecare un cuvânt cald. În deosebi reprezentantele sexului feminin o privesc îndelung și-mi lasă impresia că o pis-muesc; dansele nu-și pot explica cum Gioconda este atât de frumoasă fără roș pe buze, fără cremă și pudră pe obraz și fără sprâncene smulse?!

Desigur în această imprejurare fac o confuzie.

Gioconda cea vie, a fost o madonă, Tânără, frumoasă și plină de sănătate trupăscă și sufletească.

Chipul său n'a avut nevoie de nici un mijloc artificial care să-i mascheze anumite lipsuri.

Ei bine, toate acestea le-a avut în vedere Leonardo de Vinci, când și-a aleș modelul.

Lui Leonardo da Vinci nu i-a fost prea greu să pună pe pânză chipul uneia din cele mai frumoase madone, deoarece el nu era numai pictor, dar și sculptor și inginer și arhitect și muzicant și anatomist.

În dreapta și în stânga Giocondei, sunt multe pânze, sunt mari panouri, frumoase lucrate în culori, care reădu fapte și personajil, care au jucat roluri importante în conducerea țărilor, dar n'au valoarea acestui mic tablou.

Leonardo da Vinci, prin inteligența sa excepțională a ales din multime un model la înălțimea talentului său și utilizând darul cu care l-a înzestrat D-zeu a dato operă care acoperă cu strălucirea sa tot ceiace este împrejur.

II. Piesa cea mai importantă din raionul sculpturilor antice este: „*Venus din Milo*”, statuia zeiței cu acelaș nume, găsită în insula Milos din arhipelagul Cicaladelor la 1820 sub ruinele unui teatră din antichitate.

Nu se cunoaște autorul; statuia are o vechime de circa 3—4 mii ani!

Valoarea acestei statui este incomensurabilă deși are mâinile rupte: dreapta din cot și stânga din umăr.

Este copia unei femei tinere, voinică, frumoasă și bine proporționată: este tipul frumuseții clasice elene!

Pe vremea aceia, tipul acesta de femei era în mare cinste și admiratie, deoarece ele erau autoarele celor mai splendide exemplare de luptători din arene, de tineri sporiți, de ostași etc.

Legătura între divinitate și om, după concepția de atunci, era femeia frumoasă, care transmitea muritorilor cât mai mult din darurile supra umane ale zeilor.

Capul zeițel mai mult prelung, nasul și gura potrivite, ochii mati privesc departe, obrajii frumosi rotunjiți și trași spre bărbie,

păr bogat, cu ușoară cărare, în mânecă și bine prins la spate în coc, pieptul bine conturat; de la șolduri în jos, trupul până aci gol, este acoperit cu un veșmânt care cade până la tălpile picioarelor.

Modelul n'a avut mai mult de 25 26 ani!

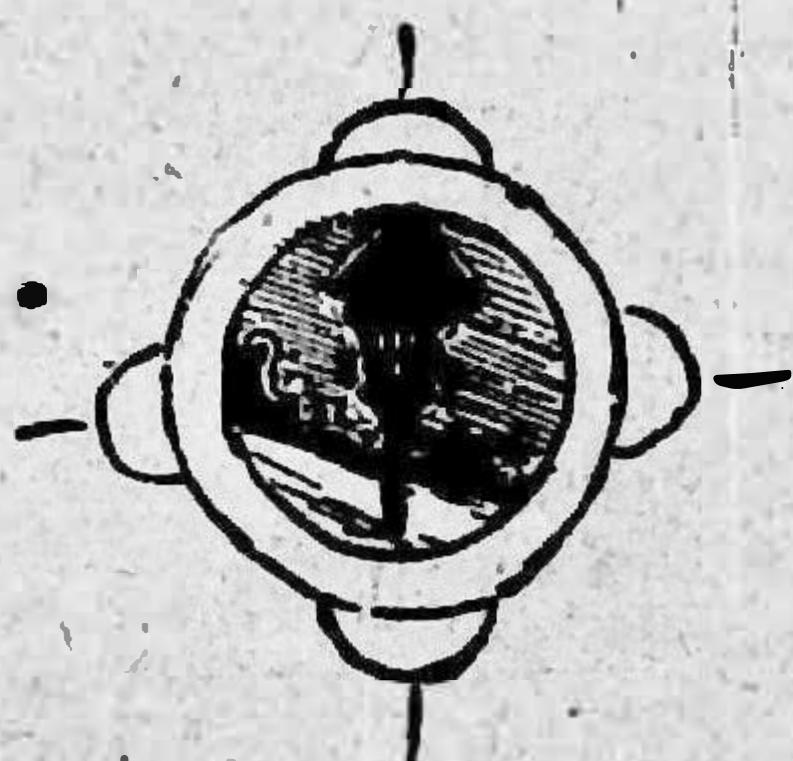
Din întreaga înfățișare a zeiei se degajează: sănătate, liniste sufletească și demnitate.

În Luvru se găsesc și statui complect goale, dar se vede treaba că sculptarea zeiței *Venus din Milo*, a avut loc într'o epocă când moravurile erau escesiv de severe.

Privind această admirabilă piesă de sculptură antică, este imposibil ca să nu cercetăm cu mintea noastră strălucitul talent al maestrului care acum 3-4 mii ani, a putut dintr'o bucată de piatră fără nici o formă, rece, urâtă, să scoată un trup de femeie în forme divine, căreia li lipsește numai sufletul. Sculptorul acesta, fără să fi avut „*Scoală Artelor Frumoase*” a plasmuit din marmură zeița care era reprezentantă tipică a frumuseții!

„Mare bucurie și mare entuziasm trebuie să fi fost în momentul când s'a ridicat în fața teatrului din Milos Zeița Venus!!”

(va urma)



# GRIJA DE COPILLI NEAMULUI

de MARIN GH. ILIE

Concepția naționalistă asupra vieții de Stat, implică o deosebită atenție asupra felului cum înțelege poporul să-și ducă viața sa de toate zilele; cum caută ca să întrebuințeze timpul, să lucreze ogorul și în sfârșit cum își face el munca, fie ea de orice fel. Omul statului de astăzi se potrivește în mijlocul unei societăți, care în schimbul protecției sale, îi cere ca să trăiască într'un fel anumit și să-și încadreze interesele sale viabile cu scopurile țărei în care se găsește.

Este adevărat că în statele naționale proprietatea este respectată ca ceva sfânt, ca un bun al individului, dar în același timp proprietatea este și un bun social, ce trebuie pus de cel care îl posedă, în aluțba binelui și pentru propagația statului.

Bunuri ale individului, dar care trebuie folosite pentru scopul de a servi societatea, sunt proprietățile rurale, terenurile arabile; grădinile, pășunile, livezile și pădurile. Tot același regim trebuie să suferă și proprietățile urbane și nu numai întreprinderile industriale ci și cele comerciale și bancare. Să se respecte capitalul, dar să se cerconiceze dacă acest bun individual este pus în funcția sa socială, pentru a servi dezvoltarea celorlalte ramuri de muncă și de producție ale statului.

Afără de aceste griji, ce preocupă în cel mai înalt grad pe conducătorii de astăzi ai României, mai este și grija ce trebuie săptată pentru educația tineretului și pentru redresarea morală a neamului.

Pentru asigurarea stăpânirii botelor pământului strămoșesc, mai este necesar ca să dăm cea mai mare atenție copiilor neamului. Este un lucru prea cunoscut, că neamurile de oameni care fac din creșterea copiilor un cult și o ocupație de oroare, sunt cele mai puternice și cele mai respectate. Nu numai în vremea de astăzi este astfel, ci așa a fost în toate timpurile. În vechime, Grecii și Romanii au fost puternici, atât vreme cât femeile acestor popoare și-au crescut cu drag copiii pentru mânăstirea bătrânețelor, și pentru apărarea patriei. Iistoria ne dă ca mamă reprezentativă la Români,

pe Cornelia, mama Grăhilor. Pe lângă alte multe însușiri bune ce aveau acești strămoși ai noștri, una din cele mai alese a fost felul deosebit în care înțelegeau ei să-și îngrijescă și să dea educație copiilor. Este adevărat, că Romanii erau și viteji, dar au fost alte neamuri poate mai vîțeze care n'au lăsat în urma lor decât amintirea unei groaze și a unui blestem, ce a ținut prea puțin timp. Urmele civilizației romane se văd și astăzi, spiritualitatea și cultura latină dăinuie încă în cultura timpului de față.

Mulțumită mamelor romane, ce știau să poarte cu mândrie la sănul lor pui de viteji și să sădească în sufletul odrăslelor lor iubirea de patrie și dragostea de înțelepciune și bună rânduială, au ajuns Romanii ca dintr-o mică cetate, să stăpânească lumea. Si au stăpânit lumea atâtă vreme cât și-au păstrat calitățile ce-i ridicase la așa putere. Mama Grăhilor a trăit în epoca de ascensiune a Romei, nu în timpul decadentei, când vițul și desfrâul cuprinsese aproape toate clasele poporului roman.

În vremurile mai noi, Anglo-Saxonii au ajuns ca să stăpânească o bună parte din întinderea planetei noastre, mulțumită tot unor virtuți asemănătoare cu ale Romanilor de odinioară. Numărul Englezilor a crescut mult în veacurile trecute, înpânzind America de Nord, Indiile, Africa de Sud și Australia. Un sistem de supunere bland, o organizație fără pereche venea să cimenteze legătura cu metropola, care își trimite în fiecare an surplusul său de populație în nouile pământuri cucerite, pe care se îngrijea ca să ducă binețerile civilizației și lumina culturii din Anglia.

Când mamele engleze vor simți altfel și vor crede că crescere copii este o corvoadă nedemnă, atunci metropola nu va mai avea ce să mai pompeze în colonii, populația va începe să scăde, alte rase de oameni mai prolific se vor ridică, iar forța a tot stăpânitoare a Marii Britanii va avea poate aceeași soartă ca și Roma eternă de altădată. Este adevărat, că neamul care a dat pe Shakespeare nu va pieri niclodată, dar fără număr nu va mai putea să-și păstreze imensul imperiu colonial.

Un alt neam de oameni, ce turbură pacea Europei de aproape un veac, este poporul german. Germanii, acest neam prolific ce umblă să înlocuiască Europa cu numărul lor, își cer cu insistență loc la maza vieței și amenință în toate părțile. Nu sunt dușmani sau prieteni, nu importă, dar este un popor care se simte că trăiește și vrea să trăiască. Credem că va isbuti să trăiască, tocmai pentru motivul că mamele germane nu socot o înjosire faptul că vor să nască copii și să-i crească pentru înălțarea Germaniei.

Să venim la cazul neamului românesc. Despre o secătuire a nației nu putem să vorbim, pentru că poporul nostru este tânăr și plin de viață. Imprejurările vitrege însă, în care a trăit Românul atâtă amar de vreme, mizeria fiziolitică în care a fost silit să-și ducă viața țăranul, ce formează ca mai mare majoritate a populației băștinășe, a făcut ca să se mai piardă din viață proverbială, ce forma altădată fala urcașilor valahi și moldoveni. Despre o pipernicire prematură a rasei, au vorbit mai întâi medicii militari, care erau săiți ca să dea la serviciul auxiliar nu să reformeze ca neapărat de a presta serviciul militar o mulțime de tineri, ce se prezintau la recrutare.

Din cauze sărăciei și a lipsei de asistență medicală, cea mai mare parte din copiii ce se nășteau erau secerăți de moarte, înainte de a ajunge vîrstă de școală. În regimul trecut câțiva oameni îngrijorați de această stare și de pericolul dăinuirii mai departe a acestei stări de lucru, au dat alarmă. Prin cifre de statistică s'a arătat că, în privința mortalităței infantile stăm, spre rușinea noastră, în fruntea tuturor țărilor, având cel mai mare procent de morți printre copiii dela unul la șapte ani.

Nimeni n'a luat nici o măsură. Milioane de copii, ce-ar fi putut spori considerabil populația țărei, au pierit cu zile din cauza nepășării noastre. Ar trebui făcută o statistică ca să se vadă că copii dela unu la șapte ani au murit dela 1918 și până astăzi, timp de douăzeci de ani. Ca altă îngrijire mai omenească, cred că jumătate din acești copii erau salvați, fiind astfel redați vieței, familiilor lor și țărei. Dar cine se logrează de așa ceva în epoca nebunăilor electorale!

Astăzi vedem că se dă o mai mare importanță copiilor. Conducătorii de astăzi vor cu-

lorice preț ca să facă să inceteze nepășarea de până acum, față de o problemă așa de importantă cum este aceasta. Trebuie să-și dea toată lumea seama că copiii de astăzi, sunt cetățenii de mâine ai țărei. Nu este așa de greu ca să nu-și poată face oricine această socoteală: copii sănătoși și bine îngrijiți astăzi, în acamnă ostași vânjoși și vioi care să apere țara, mâine.

Ce s'a făcut deocamdată în această direcție? S'au luat măsuri, ca pe lângă fiecare școală primară să se înființeze căte o cantină care să alimenteze, dacă nu pe toți elevii școalei, cel puțin să dea ceva demâncare celor săraci. Măsura a fost bine primită în lumea noastră învățătorescă. Călcăm peste rugulele de modestie și spunem că învățătorii au fost primii, care din puținul lor, au dat ceva și pentru cantina școlară. Au căpătat apoi și pela oamenii înțeleggători și pela cei mai puțin înțeleggători și s'a ajuns ca aproape toate școalele primare să aibă o cât de modestă cantină. Să zicem, că cei mai avuți vor da pentru acest scop după putere și că vom avea mereu alimente și fonduri pentru hrănirea copiilor săraci, în vîrstă de școală. Asta înseamnă că, odraslele neamului românesc scăpăte cu viață până la șapte ani, vor crește dacă înainte mai puțin pipernicite, fiind mai vrednice de a purta arma la nevoie. Cei mici însă, sortiți să trăiască tot în mizerie, vor continua să se stingă cu duiumul ca și până aci.

Trebue să se ia deci măsură mortalitatea infantilă atât de întinsă la noi, să se micșoreze. Și pentru acest lucru, credem că nu este deajuns obișnuitele ordine date, de a face apel la infinit la inimile bune ale oamenilor bogați și binevoitori,

Este adevarat că pentru a se stăvili odată nenorocirea aceasta națională, trebuie să se ridice starea țărănimii, acest istor de regenerare a tuturor neamurilor cu atât mai mult la noi, care am rămas încă un popor de plugari. Nu înțelegem deloc cum poate o familie să săteni să-și crească copiii sănătoși și buni pentru viață, când ei n'au cel puțin o capră și câteva oi, dacă nu pot să aibă o vacă. S'au făcut unele statistici în această privință și cifrele au arătat lucruri, pe care noi cei ce locuim în regiuni mai puțin nenoroci, aproape că nu le putem crede. Mai mult de jumătate din sătenii din unele regiuni n'au vaci cu lapte și n'au porci să tale la Cră-

cum. Sunt lacruri care te pun pe gânduri. Cum se poate că într'un pământ atât de darnic și de binecuvântat, locuitorii să se atingă de mizerie? Sunt reale ce rod adânc sufletul și trupul nașterii noastre. Aceste reale trebuieac căutate. A se lăsa mai departe ca ceea ce agonisește locuitorul băstinaș cu trudă și sânge să meargă și să îngraje pe venetic, înseamnă a privi nepuțincioși cum păsările ca națiune.

Aveam totă nădejde în actuala conducere a țărei. Credem că se va lăsa măsuri și în această direcție. Cum s'a făcut atâta sacrificii pentru a se da o asistență medicală satelor, cum s'au făcut deasemenea sacrificii spre a înlesni țăranilor găsirea de credite eftine, credem că se va face ca o parte din bunurile produse de țăran să numai meargă pe lucru de nimic, pe cărpături și alte mărfuri puțin trainice.

Există familii de țărani ce vând toate ouăle, ce vând toți pui și toate păsările, neoprind nimic pentru alimentație, pentru că să poată să se îmbrace în țesături bătătoare la ochi de mătase artificială. Este o inconștiență și o prostie, ce trebuiește stăvilită.

Dacă așa ștăm în privința bunei alimentații a păturii rurale, cum vom putea să facem să ne ridicăm la o stare mai bună. Drumul este croit. Să urmăm calea mai departe. Cei bogăți să înțeleagă, că au datorii față de cei săraci, pentru că atunci când sună cehul cel greu al marilor încercări, săracul varsă de multe ori mai mult sânge ca bogatul pentru apărarea hotărelor țărei. Să fie o frăție între clasele sociale, pentru că nu-mai astfel un stat poate să prospereze.

În privința ajutorării satelor, exemplul le dat Majestatea Să Regele dând o misie de pluri guri țăranilor. Sunt atâția bogăți în țara asta, mai puțini autohtoni și mai mulți străini.

E rândul lor. O misie de vaci cu lapte pentru copiii neamului, o sută de vagoane zahăr pentru săracii orașelor și mai ales ai satelor, o mie metri postav pentru băinuțe destinate micuților din lumea nevoiașă!

A înțeles cineva dintre magnații industriei fierului, ai zahărului, ai postavului sau dintre marii comercianți, gestul regal?

Ar fi de dorit ca „patriotii” aceștia ce fac atâta sgomot cu bunele lor sentimente pentru țara ce-i adăpostește, să dea probe reale de patriotism românesc. Vremuri crăncene se anunță de pretutindeni și ar trebui să înțeleagă toată lumea deci și cei bogăți ce locuiesc în mijlocul acestui neam, compus mai mult din săraci, că este timpul ca să arate că poartă grija de viitorul țărei, ce le-a înleanit un trai așa de imbelisugat.

Vor înțelege ei gestul mare al Regelui? Este o întrebare pe care ne-o punem cu multă insistență.

Nădejdea cea mare stă în felul cum vom înțelege să ne ajutăm noi între noi. Din puținul nostru să ne chivernisim că nu putem să și fraților noștri mai săraci și mai ales să salvăm din ghiarale morței sumedia de copii morți de lipsă și de mizerie în satele și în mahala-lele binecuvântării noastre țări.

## O sărbătorire

de VIRGIL I. MARES

*Promoția 1928 a școalei normale „I. N. Rădulescu”, a sărbătorit 10 ani dela absolvire, într-o atmosferă plină de entuziasm!*

*Zece ani dela absolvire, însemnează pentru învățători, tot atâta timp de munca conștiincioasă în cadrul școalei românești, de frământare pentru ridicarea*

*nivelului social și cultural al satelor, de cheltuire a sufletului, pentru un ideal pe care mulți nu-l înțelleg.*

*Acet moment de sărbătoare, este un prilej ca elevii să-și arate recunoștința față de profesori, să poposească aproape de ei pentru a privi în urmă și să taie drum nou, după ce s-au adăpat iardăși la fântâna impede a sfaturilor bune.*

Primul gând, ni s'a îndreptat spontan către Dumnezeu și la Mitropolia Târgoviștei, după un parastas, învățătorul Virgil I. Mares, a omagiat figurile profesorilor morți. Iată ceva din cele spuse acolo:

„Zadarnic vom încerca să refacem tabloul complet de acum zece ani! Din frumoasa lula cătulre pe care nu vom uita-o niclodată, lipsesc câteva din figurile, cari plecate în lumea eternă, vor trăi totuși cu flința lor spirituală, în sufletele noastre.

Profesorul nostru de limba franceză Damian Ionescu, întrunea calitățile unei desăvârșite personalități. Noi elevii proaspăt rupți din mediul rural, în fața atitudinii lui fizice și intelectuale, rămâneam totdeauna uimiți. Ora de limba franceză era pentru noi o desfătare intelectuală. Intră în clasă totdeauna cu un mers energetic care ne înviora, îmbrăcat elegant, mai totdeauna cu cravate albe, figura lui de nobil roman; ne impresiona. Gluma, ironia, severitatea, alcătuiau un mănușchiu armonic, cu disciplina și creia atmosfera favorabilă, pentru primit noile cunoștințe.

Profesorul Damian Ionescu, era o adevarată enciclopedie.

Projesorul de muzică St. Șerbănescu, era maestrul violoncelului. Cu studii la Dresda, purta în sufletul său însușiri alese. Atitudinea lui față de viață și societate, ca și sfârșitul vieții sale, este aceea a marilor compozitori. Grija lui de tot momentul, era nu numai să ne introducă în tainele nebănuite ale artei; dar ne arăta și importanța ei, în viața sătului și a învățătorului. Ecourile muzicale de acum zece ani, ne revin duios și odată cu ele, figura prof. Șerbănescu, plină de amintiri.

Dau o parte din răspunsul d-lui prof.

E. Eftimescu: „Răposații noștri colegi, Damian Ionescu și St. Șerbănescu, din înălțimile de unde sufletele lor planează, se vor fi bucurând de piosul omagiu, pe care ucenicii lor recunoscători li-l aduc și de faptul că amintirea lor, va fi totdeauna vie în sufletele acelora, pentru zidirea căroră și ei au fărămițat o parte din sufletul lor.

In sferele senine ale Dumnezeirii, se alină și se linistește sbuclumul sufletesc al omului!

Biserica și Morala una sunt, însă, nu trebuie să le confundăm. Morala este legătura dintre om și om, Biserica este legătura dintre om și Dumnezeu. Morală este aspră. Ea poruncește ce trebuie să faci. Morala judecă, morala condamnă, morala ucide pe cine are conștiința prea desvoltată. Dimpotrivă, Biserica vine bland și îți spune: Vino, la sânul meu și te voi învăța ce trebuie să faci, dându-ți putere pentru aceasta. În felul acesta Biserica, toarnă balsamul măngâierii, pe rânilor deschise ale sufletului nostru.

La școala primară Nr. 1, fostă școală normală, d. prof. E. Eftimescu a lănit o lecție despre: „Anatomia și fizologia omului și aparatului digestiv“. D-sa amintește că lecția începea totdeauna prin inspectarea mâinilor și a danturii elevilor, prescripțiuni de recomandat tuturor dascălilor când încep lecțiile, pentru că unghiile netăiate care adăpostesc negrețe, — cuiuri de milioane de microbi, — sunt pricina mai tuturor boalelor, dintre cari chiar a teribilului „tiphos exantematic“. Dantura, prin masticația ce o indeplinește, asigură o bună mistuire, prima condiție de sănătate trupească.

S'a făcut anatomia tubului digestiv, cu funcțiunile organelor componente și

să insistat asupra unui menu complet de alimentație, în care vitaminele să aibă precădere.

După terminarea orei de clasă, învățătorul P. Baicu, arată rolul învățătorului în formarea caracterelor menite să asigure trăinicia țării. Profesorii trebuie să fie mândri, că împotriva tuturor suferințelor, învățătorii continuă să se sacrifice pentru școală. Arată apoi rolul M. S. Regelui în educarea susținutului românesc, după care învățătorii intonează „Imnul Regal”.

In răspunsul său d. prof. Eftimescu spune că fața țării poate fi sclimbată prin cei doi factori culturali: preotul și învățătorul și cere celor prezenti să lucreze mai departe, sădind ideia faptelor bune, în susținutul elevilor și sătenilor.

La banchet seria toasturilor a fost deschisă de d. prof. Eftimescu, care

toastează pentru M. S. Regele Carol II. D-l insp. școlar G. Bucurică, elogiază pe d. D. V. Toni, inv. Virgil I. Mureș propune fixarea într'o broșură, a celor petrecute la sărbătorire. Mai vorbesc d-nii: revlz. șc. Gr. Mărgulescu, prof. Baravache, Grigore Crinescu și Pr. C. Parnia. Dintre colegii învățători ridică diferite toasturi: C. Tănărescu, Gheorghe Constantin, Rada Vasile, Nicolae Gheorghe, I. Cărstoiu și P. Baicu.

S'a trimis o telegramă de devotament d-lui D. V. Toni, luptător neobosit pentru cauza școalei și învățătorilor.

Sărbătorirea a decurs într'un cadru de caldă înfrățire; iar despărțirea s'a făcut cu regretul că a durat prea puțin și cu promisiunea, că peste încă zece ani, vom avea altă reuniune.

VIRGIL I. MAREŞ

## ACTIVITATEA CERCULUI DE STUDII AL INVĂȚ.

### DIN JUDEȚUL DAMBOVIȚA

D. D. VATAFU

In ultimul timp cercul învățătorilor din județul nostru a prins viață nouă, inoculat cu seva sănătoasă a unei serii întregi de conferințe, care nu s-a terminat încă; — serie nurnită să facă epocă în activitatea acestui seminar de perfecționare a pregăririi intelectuale a învățătorilor din județ.

Această nouă viață se datorează faptului că Cercul de studiu i s'a alipit activitatea susținută a Cercului cultural al plășii Târgoviște, care și-a fixat o serie de subiecte de ordin teoretic, menite să contribue la perfeccionarea intelectuală a învățătorului.

Seria conferințelor a fost deschisă joi 9 februarie de către d. D. D. Lixandru, revisor școlar al județului.

D-sa a desătut în fața unui select și numeros auditoriu, un subiect de o arătoare actualitate: «Conflictul dintre generații». Poñind de la unele

constatări evidente pentru oricine, dă ajunge la concluzia că a existat un conflict între generații, care astăzi e pe cale de a dispărea sub razele binefăcătoare ale soarelui nouui regim.

Atât de evident era acest conflict și atât de present, încât el ajunsese să armeninje la un moment dat chiar existența noastră ca stat.

Trecând la analizarea cauzelor profunde care au dat naștere acestui conflict dintre generații, conferențiarul dovedește cu un lucru de amănunte că răsboiul mondial, care a produs o revoluție în mentalități și o schimbare totală în mersul normal al valorilor, este cauza acestui conflict.

Generația răsboiului, care se laudă pe oare dreptate cu realizări, cu fapte, nu cu vorbe și promisiuni în fața unei generații lipsită de ideal și în plus de o încredere și o lipsă de calcul caracteristică, a dezertat, din cauza împrejurărilor

dela îndatoririle ei de a cultiva în mentalitatea generației tinere un ideal sănătos de viață.

Crisa morală și intelectuală chiar, în care s'a subdutând generație, nu poate fi explicată pe considerente spengleriene, ci numai și numai pe nelinșelegerea dintre două generații:

Una conștiință că a făcut ceva și a însemnat ceea în viața statului Român și alta grăbită, locmai din cauza nepregătirii sale și a lipsei de respect față de munca înaintașilor.

Sub regimul de muncă și de cărți de astăzi s'a fixat un ideal de viață pentru urmărirea căruia cele două generații s'au înfrățit ca la o comandă magică. În muncă pentru Tară și Rege conflictul dintre generații a dispărut, rămânând ca un cosmar al trecutului.

De o înaltă finită intelectuală, fundamentală pe o impecabilă înălțuire logică de idei, conferenția d-lui rev. sc. D. D. Lixandru a fost urmărită cu mare interes de asistență.

\* \* \*

Joi 16 Februarie, a conferențial d. D. Platon despre «Regionalismul și localismul cultural și pedagogic și metoda centrelor de interes».

D-l D. Platon este un element bine pregătit. Bogat informat și cu o mare ușurință în exprimare, d-sa a știut să intereseze mult sală la subiectul pe care îl trata.

În mișcarea pedagogică din ultimi 30 ani s'a schifat tot mai mult un curent sănătos — realismul — curent menit să aducă o transformare fundamentală în structura școlii de astăzi.

În cadrul acestui curent — realismul — s'a schifat regionalismul și localismul pedagogic și cultural.

Conferențiarul a urmărit fiecare curent în parte specificând că, localismul nu e altceva decât un regionalism a outrance.

Era normal ca aceste două curente să se impună în pedagogie.

Copilul, rupt de viață în mijlocul căruia trăște, încearcă el însuși de așa o realitate, devinând o fiziciane. Până acum metodele de educație desprindeau pe elev din mediul lui, acclimatizându-l unui mediu care nu există decât în carte. Rezultatul era evident. Rupți din mediul său, copiii tanjează din cauza urei imposibilității de acclimatizare.

Lucrul acesta l-au observat o serie de pedagogi realiști din apus.

Așa de pildă J. Dewis ajunge la constatarea că școala de azi nu pregătește pe elev pentru viață. Un elev însă trebuie educat, spune programatistul Dewis, numai și numai pentru viață. În educații să-l menținem pe elev în cadrul vieții și să-l pregătim pentru viață.

Privită în felul acesta problema este pusă în mod unilateral.

Complectarea o aduce Decroly care spune că școlarul trebuie să înceapă, în instrucția sa, dela mediul din imediata sa apropiere așa cum se prezintă el pe centre de interes pentru mentalitatea lui.

Conferențiarul a urmărit că și expus metodă centrelor de interes și aplicarea ei practică în cadrul noștri programe analitice.

\* \* \*

Joi 23 Februarie, a vorbit în cadrul Cercului de Studii d. C. Angelescu insp. general școlar al Timișului Bucegi, despre «Complectarea fișei pedagogice din noua matricolă și cum se poate lucra practic cu metoda centrelor de interes în școală primară de astăzi».

Prezentarea conferențiarului a făcut-o d. inspector școlar Gle. Bucurică. În cuvinte calde și cu puterea de convingere pe care o posedă, d. insp. Bucurică a îșbutit să prindă minunat pe conferențiar și apoi să-l redea așa cum este el: sparticult, foarte activ, bine informat, atât din surse autohtone cât și din surse străine, productiv până la evidență.

C. Angelescu este un element de elită al corpului învățătoresc, care ne cîmpusește și cu care ne mandrim.

Stăpân pe sine, a început conferențiarul să vorbească cald, sincer, sincer cum nu l-am mai avut până acum. Atât de mult a știut să se apropie de susținutul auditorului, încât nu a observat nimici că su trecut două ore decât C. Angelescu ne șinea încordăți sub vrăja cuvântului său. Hărba face pedantism din conferința sa d. insp. C. Angelescu a vorbit într'un limbaj atât de precis și plăcut, ca o poveste din copildrie, încât, când după două ore și-a cerut scuze că a abuzat de răbdarea auditorului, toată lumea s-a mirat că timpul care merge încet, așa cum a mers el de veacuri, de data aceasta să a grăbit.

Cu o compoziție și cu o rare măestrie, d. C. Angelescu ne-a explicat ce trebuie să înțelegem prin funcții suflarești, prin ce mijloace putem diagnostică anumite funcții suflarești, ce trebuie să înțelegem prin comportament și cum putem observa pe copil în această privință.

După ce a dat explicațiile acestea ample cu privire la complexitatea fiziei individuale din noile metricole, d. insp. general C. Angelescu a tratat problema mult mai spinoasă a aplicării practice a metodicii centrelor de interes.

Pentru a predă o lecție după metoda centrelor de interes, a spus d-za, trebuie să ne situăm în cadrul unui centru de interes pe care trebuie să-l înțuim.

Deci o primă fază ar fi intuirea centrului de interes așa cum se prezintă el în mijlocul naturii. Se înțelege deci că această intuire nu se face din carte sau din autori, ci numai în contact cu realitatea.

După această intuire urmează munca la clasă. Urmează faza două — exploatarea centrului de interes. Această exploatare se face prin lecții la toate materiile de studiu. Urmează, așadar, ca toate lecțiunile să-și tragă esența din intuirea centrului de interes, care a fost ales după indicațiunile programelor analitice.

Însărsit urmează o a treia fază:

Sintetizarea celor învățate — sintetizare care se va face printr-o lecție de ansamblu, după ce centrul de interes a fost epuizat.

Pentru a fi mai explicit d. insp. general a luat ca exemplu un centru de interes din trimestrul II și a arătat practic ce trebuie să se învețe la fiecare materie.

La urmă conferinței d. rev. sc. D. D. Lixandru a mulțumit d-lui insp. general C. Angelescu pentru frumoasa expunere, rugându-l să mai vîne și alătără la cercul de studii pentru a șduri și alte probleme noi ce se pun pentru invățători.

## „TREBUE SA LE SPUNEM?”

de M. IURCA

Dacă comparăm aspectul de astăzi așcolilor primare cu cel de sub regimurile politice, aproape că nu ne vine să credem profunda schimbare în bine a metabolismului școlilor noastre de prim grad. Să fi fost școala cea mai curată de ieri ca cea mai murdară de astăzi și tot ar fi fost bine; să se fi muncit în școala de eri cel puțin cât se muncește astăzi în cea mai slabă școală din județ și tot ar fi fost bine; să fi existat dorința de muncă și de realizare la cel mai bun învățător de eri cel puțin în măsura în care o posedă cel mai sceptic și cel mai blazat învățător de astăzi și tot ar fi fost bine.

Sub regimul mantuirii publice, însă, toată lumea muncește, toată lumea este anirnată de dorința de a realiza ceva, de a contribui cât de cât la progresul general.

Sub regimul înștei și al ordinei, locurile noastre de școală sunt atât de curate, încât abiea acunți îți dai seama de felul cum ar fi trebuit să fie, din punct de vedere higienic, locurile noastre de școală.

Munca este astăzi pentru majoritatea învățătorilor din județ o datorie de onoare care trebuie să devină obișnuință.

În spiritul acestei directive de muncă se desfășoară întreaga activitate a școlilor primari din județ. Spicurile care urmează o dovedesc:

Continuând seria serbărilor, începută cu atâta elan și succes de școlile Nr. 1 fete și Nr. 1 băieți, școala Nr. 2 fete a dat o frumoasă serbare la Sala de Arme în ziua de 1 Decembrie 1938.

Serbarea a fost regizată cu măestrie

neîntrecută de D-na Baravache, care cu jocurile, corurile și piesa pe care a dat-o a uimit sala și de D-na E. Constantinescu, directoarea școlii.

Spirit de muncă și de mare modestie, D-na Constantinescu a dovedit încă odată, cât se poate munci la o școală bine condusă — Munca D-nei Constantinescu și a D-nei Baravache merită toată lauda.

\* \* \*

Școala Nr. 2 băieți condusă de D-l N. Ionescu Heroiu a avut în ultimul timp o serie de manifestări demne de toată lauda; manifestări care ne pun pe D-l Heroiu într'o lumină nouă.

Il vedem, spre bucuria noastră, pe acest om înbătrânit înainte de vreme, revenind la exuberanță și la dinamismul tinerești. Susțin de adâncă semibilitate artistică, D-l N. Ionescu Heroiu a făcut din școala D-sale o podoabă de manifestare pe tărâmb cultural.

Serbarea pe care a dat-o la liceul comercial de băieți a avut un succes desăvârșit și în întrecere cu sine însuși s'a depășit în ziua de 19 Februarie când, în turneu cu școala, a dat-o și mai reușită serbare la Răsvad.

Credem că e unica școală care și-a înșiripat o mică orchestră de acordeoane și care face coruri pe voci și instrumente.

De remarcat la școala Nr. 2 băieți și munca celorlalți învățători D-na Sofia Vladescu și D-nii Toma Pătru și N. Bărbulescu care ajută mult pe director în munca sa.

\* \* \*

La Boțești avem o școală model din orice punct de vedere — E școala regrettatului Ilie Stoeneșcu, tatăl D-lui N. Stoeneșcu subrevizor școlar, care s'a stins ca o lumânare, la datorie, pe catedra de pe care împărtăsiase lumină aproape o jumătate de veac.

**Curățenia școlii impecabilă.** De remarcat aici e biblioteca, muzeul, care este o frumusețe și un monument de muncă și farmacia școlardă.

Școala este înzestrată cu atelier unde copiii învață mai toate meserile care le pot aduce un folos practic.

Astăzi școala este condusă cu o neîntrecută energie de D-l N. Stoeneșcu subrevizor școlar, care este un animator și un element de mândrie pentru noi învățătorii.

Adăpat la școala tatălui său D-l N. Stoeneșcu a știut să facă din școala Boțești un cui de muncă și de armonie. Munca celegilor D-sale: D-l Negoiță, Stan, D-na Badea și D-l Badea și armonia dintre ei am dorit-o măritășor pentru toate școlile din județ.

La Moroeni școala lui I. Ciorănescu este condusă cu multă destoinicie de D-l Gh. Popescu-Ciurea D-sa a isbutit să de școlii un aspect cât mai urban numai prin munca și destoinicia sa.

\* \* \*

Pe Râul-Alb, ascunse de vigilența organelor de control, doi directori care simt demnitatea de învățători, au făcut din școlile pe care le-i conduc perle cu care se poate făli întreg județul. Acești directori sunt D-l Andreescu Manga și I. Stănescu Mânjina. Dascăli de reputație și această, reputație câștigată numai prin muncă și cinstă, D-nii Andreescu-Manga și I. Stănescu sunt încă două podoabe ale corpului nostru învățătoresc.

\* \* \*

La Glodeni școala înimosului pensionar Buică Ionescu, azi sub direcția D-lui Gh. Petrescu își continuă munca pe teren școlar și extrașcolar cu atâtă asiduitate, încât stârnește admirația.

Sușetul mare al lui Buică Ionescu, acest dascăl care nu a cunoscut în viață să nimică altceva decât munca, domină, animă și antrenăază la muncă, învățătorii școalei.

D-l Gh. Petrescu, directorul școlii a isbutit să păstreze spiritul de munca al înaintașului și a isbutit să mențină acelaș ritm viu de activitate la școala pe care o conduce.

**Armonia dintre învățătorii școlii poate fi luate ca exemplu de școlile din județ.**

\* \* \*

**Șc. Brănești condusă de D.I.I. Nițescu poate fi dată deosebita ca exemplu de curățenie și de muncă.**

\* \* \*

La inspecțiile de gr. II din ultimul timp s-au remarcat ca învățători foarte buni D-nii I. Rădulescu-Românești, Ilie Niculescu-Stratoneni; Gh. Dumitrescu-Jugureni și D-na Vera Solomon Glodeni (va urma).

Cap. 29, din Monografia comunei Hulubești

## Eugenio în comuna Hulubești

Pr. Traian Marinescu-Hulubești

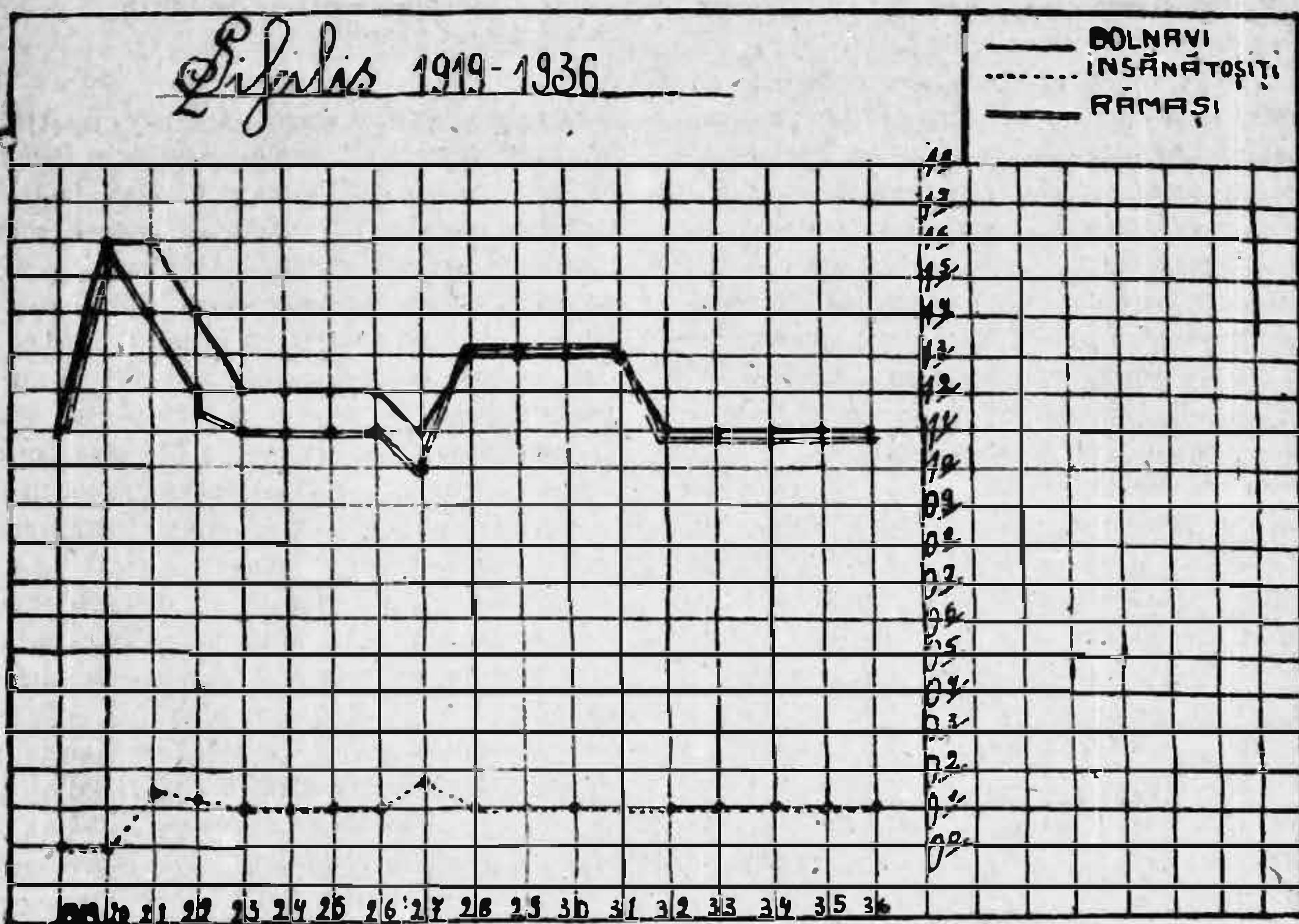
„Mens sana in corpore sano". juvenal.

In urma Războiului mondial, factorii răspunzători de pretutindeni au dat o mare atenție materialului omenește.

O alarmantă constatare s'a făcut cu această ocazie și anume: Stagnarea, ba chiar micșorarea numărului populației tuturor țărilor prelungele civilizate.

### SIFILIS 1919 – 1936

Anul	Bolnavi vechi	Bolnavi noi	Total		%	Morti vîndecati	%	Populație	Rămasi	%
			B.	F.						
1919	7	8	7	8	11		0°	1385	6	8
1920	7	8	3	4	16		0°	1392	10	12
1921	10	12			16	20	0'4	1401	8	10
1922	8	10	2	8	14	20	0'4	1401	8	10
1923	8	10			13		0°	1413	8	10
1924	8	10			13		1°	1427	8	10
1925	8	10			13		0°	1441	8	10
1926	8	10			13	1.0	0°	1440	7	10
1927	7	10			12	1.0	0'8	1447	6	9
1928	6	9			14		0°	1453	6	9
1929	6	9			14		0°	1442	6	9
1930	6	9			14		0°	1442	6	9
1931	6	9	1	6	14		0°	1474	6	9
1932	6	9	1	7	11		0°	1501	7	10
1933	7	10	1	7	11		0°	1515	7	10
1934	7	10	1	7	11		0°	1534	7	11
1935	7	11			11		0°	1557	7	11
Total	318	10	318	14	20	4.1	0°	14682	280	14



Și nu numai arăt încă...!

Ceva cu totul supărător, surprinzător a impresionat pe acești factori răspunzători.

O deplasare considerabilă a populației pe grupuri de vîrstă, deplasare în dauna tineretului și în favoarea adulților.

Deci populația începe «să imbatrânească». Imbatrânlirea populației are altă consecință naturală și anume: reducerea capacitatei de reproducere, din care rezultă o scădere simțitoare a populației.

Și atunci, preocuparea tutorilor răspunzători este «problema îmbunătățirii calitative» a acestei populații — acum așa de reduse.

Cu toate că țara noastră este atinsă cu mult mai puțin de cât restul celorlalte țări civilizate — de această crudă fatalitate — cu toate acestea problema îmbunătățirii populației — Eugenia — trebuie să preocupe și pe factorii răspunzători dela noi.

Motivul, pentru care Eugenia se impune și la noi, este că poporul românesc a trăit până mai acum câțiva timp într'un mediu cu totul natural și să, deci — în mod firesc — este neadaptat con-

diciunilor vieții civilișate și ca atare este expus la toate consecințele, ce — fatalmente — ar rezulta din această civilizație m o d e r n a : Orășenirarea, industrializarea și alunecarea în orbita vieții moderne; nemul nostru este de opus acestel vieți moderne, prin natura sa contemplativă și adinamică.

Conducătorii țării noastre trebuie să studieze și să se încrengățeze dacă populația țării noastre poate să reziste la influențele de mal sus, întru cât e vorba de viitorul fundamențului bio'ogic al țării.

Acești conducători vor trebui să măreasă pe viitor capacitatea calitativă a țării noastre. (Vedi d. Doctor P. Manoilă, în revista «Sociologia românească», anul I, Nr. 5).

In cele ce vor urma voi căuta să demonstreze întru că contactul cu această viață civilizată — viață modernă și-a manifestat consecințele lui și în comuna Hulubești.

Voi căuta de asemenea să mai demonstreze ce proporție la % sau la ‰ au luat aceste răvajii în boalele sociale cele mai întâlnite în loca-

ilitate și dacă aceste ravajii tind să se diminuă, sau să se majora pe vîltor.

Acest mic studiu cuprinde o perioadă de 18 ani, adică dela anul 1919 — 1936. Întru căt mai pentru acest interval de timp am putut obține datele necesare dela «Dispensarul medical» din comuna Valea Mare, acest județ, întru căt la Primăria locală aceste date nu se găsesc.

Alte date înnalțate de 1919 nu există, deoarece au fost distruse cu ocazia Războiului mondial.

La timp potrivit, volu căuta să continuu acest mic studiu, imediat că mi se va da posibilitatea posesiunii datelor celorlalte boale sociale, date neafărate acolo.

Dacă aş fi avut la îndemâna aceste date pe o perioadă de 20 ani, aş fi putut împărți această perioadă în două decenii bine distinse, le-aş fi comparat una cu alta, aşa cum am procedat la capitolul „Demografia”, (unul dintre capitolele „Monografiei comunei Hulubești” în manuscris) și apoi din această comparație, aş fi putut trage concluziile aferente.

Trebua să scoț oarecare concluzii din observarea amănunțită a celor 2 cicluri, 2 perioade de ani, adică ciclul 1919 — 1923 9 ani, adică perioada imediat următoare a războiului mondial, perioada inflației economice; căt și ciclul — perioada 1918—1936; perioadă de adeverată criză economică — în comuna Hulubești n-ar fi cazul, întru că n-ar fi o disproportie isbitoare între ele.

Deși nu am scos coeficienți și nu s-au făcut diagrame aparte pentru fiecare dintre aceste 2 cicluri — motivul e arătat aici mai sus — cu toate acestea o observație chiar fugitivă a cifrelor din aceste 2 cicluri — perioade — conduce tot la concluziile ce vor urma.

În timpurile bune, timpuri de prosperitate economică, timpuri de belșug, timpuri de iuflorile, ființă umană — neînhărțuită la fiecare pas de micle mizerii, micle necazuri ale vieții de fiecare clipă — se dedă mult mai ușor plăcerilor biologice, de căt în timpurile «de adeverată criză economică», când omul e cu totul concentrat psihic și numai și numai cu gândul «la ziua de azi și de

mâine», cu tot cortegiul ei de întrebări și ușoare surprize.

Coeficienții și diagramele s-au alcătuit la o laltă pentru ambele sexe — bărbați și femei — întru căt foarte mulți sociologi critică Demografia, cu privire la viața unei mici unități sociologice, cum ar fi și cazul de față al comunei Hulubești, această știință n'ar realiză cine știe ce mare lucru și aceasta pentru faptul mișcunelui cifrelor, cum de altfel ar fi și cazul nostru de față. Se mai adaogă încă și faptul, că într-o monografie rurală — cum ar fi și cazul de față — operația aceasta ne permită și desavantajul acela, că rezultatele ei sunt prea puțin concluziente și sunt încă și susceptibile de oare cari erori.

Și acum, să intru în materie...!

**Sifilisul** (focușă, săncăr). E o boală sexuală, se contractează — în cele mai multe cazuri — în urma contactului sexual și se transmite prin hereditate.

E inoculabil ca și variola și îmunitizează pe cel odată atins, aşa că individul odată zăcut de sifilis — nu se mai îmbolnăvește a doua oară.

El durează mai mulți ani și în acest interval de timp apar diferite leziuni în diferitele organe.

ACESTE manifestații sifilitice poartă diverse numiri și nu e locul a nălă occupa aici pe larg de ele.

Acel ce subminazează mai profund populația unei localități oarecare, este sifilisul hereditar, adică — din părinți sifilitici — se nasc copili sifilitici.

Sifilisul hereditar mai produce și avorturile sifilitice.

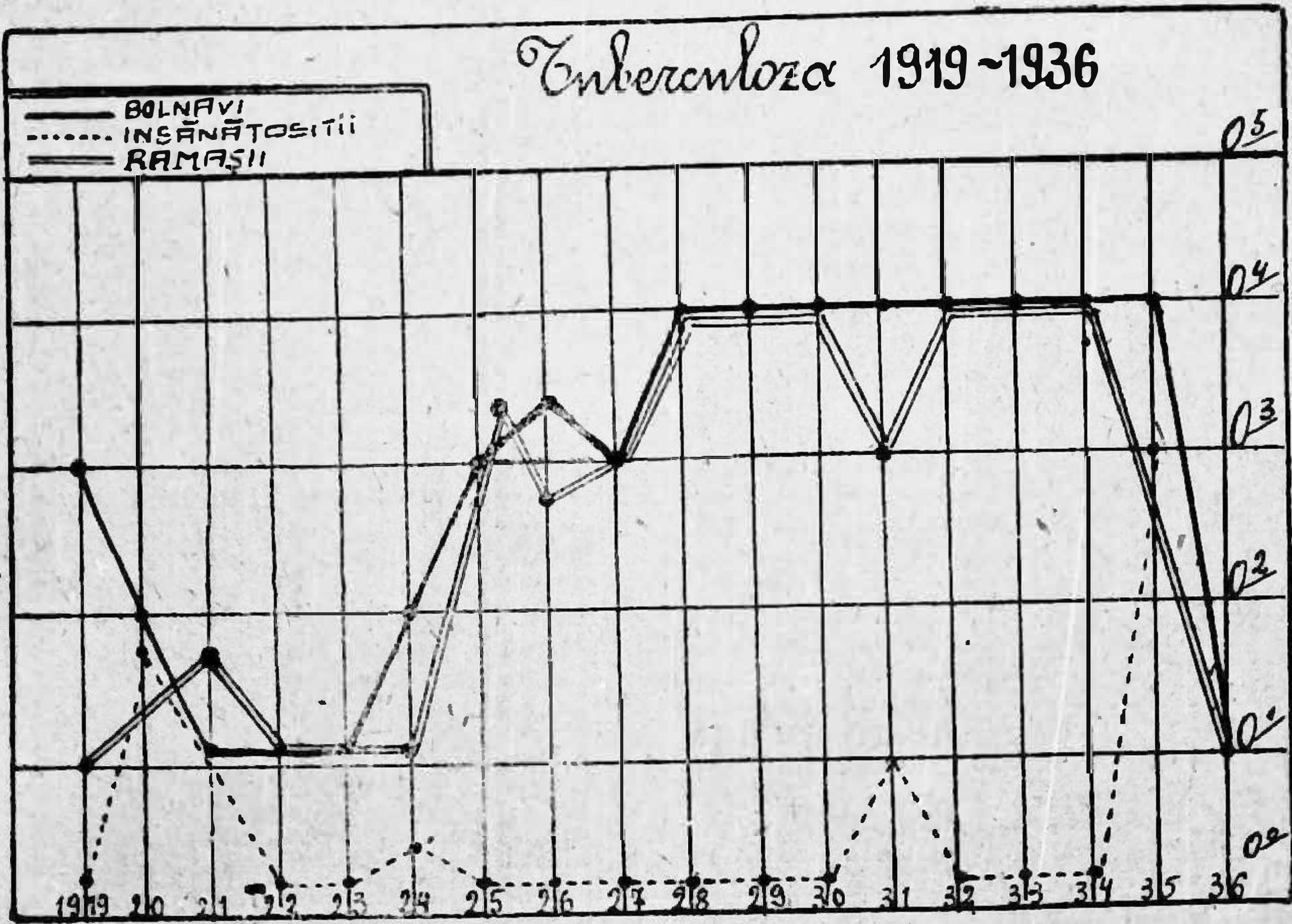
Fructul sifiliticilor se poate naște înainte de vreme și — în cazul acesta — e anemic, bolnavios și supus decesului, sau se poate naște «la termenul său» și pe lângă cele enunțate mai sus încă poate prezenta și leziuni sifilitice, care apar mai târziu.

Tratamentul sifilisului depinde și de perioada în care el se află și după individ și e de competență numai a medicului.

Dacă raportăm cea din urmă valoare a anului 1935, aceiaș ca și în anul 1936

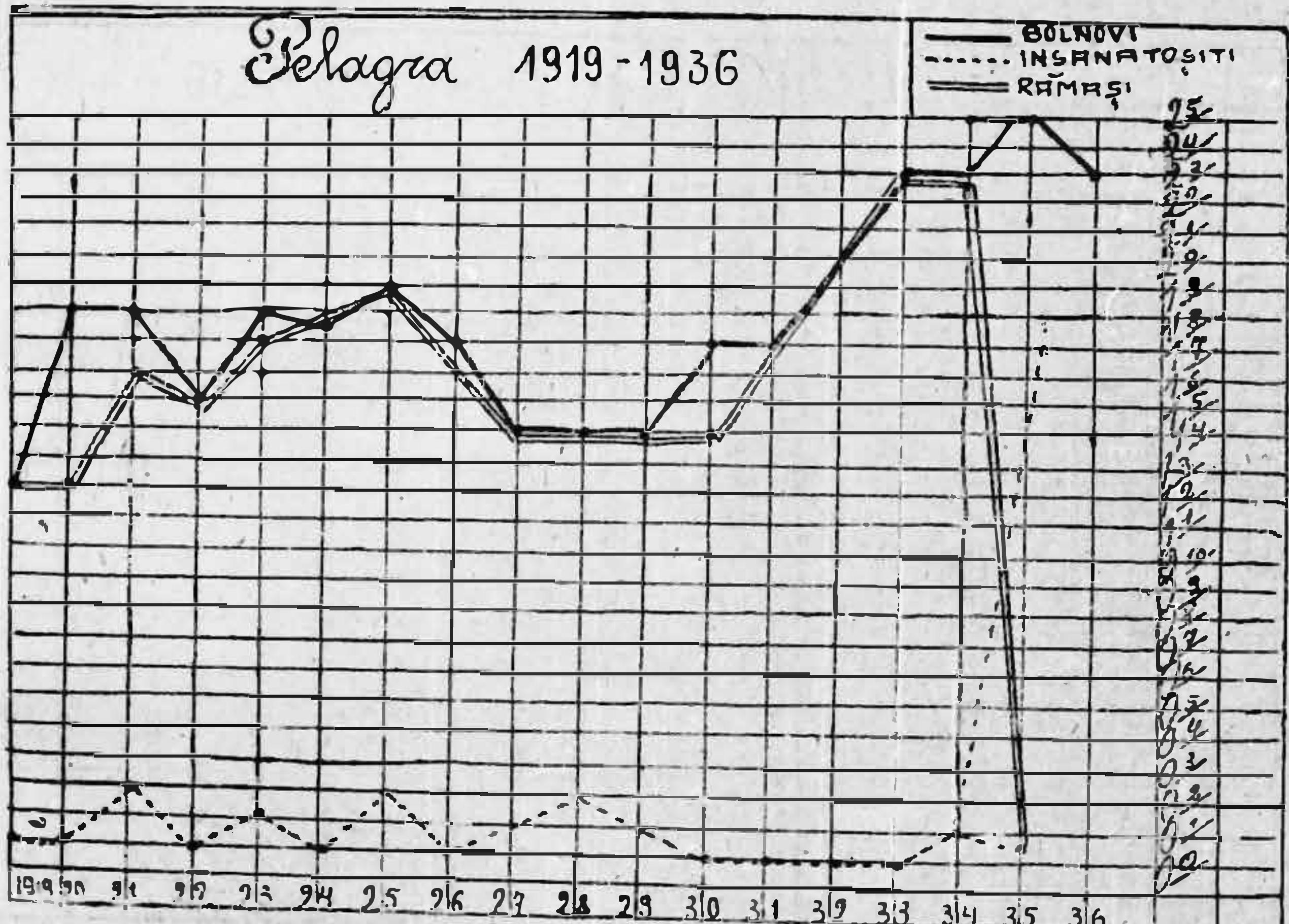
T U B E R C U L O Z A 1919 - 1936

Anul	Populația	Vechi	Nou	Total		Morți B. F.	Mutali	Însănăt.	Însănăt.	Rămași		%	
				B.	F.					B.	F.		
1919	1385	1	2	1	1	2	2	0 <sup>3</sup>	2.0	0	2	0 <sup>0</sup>	
1920	1392	1	2	1	1	1	2	0 <sup>2</sup>	0 1	1	1	0 <sup>14</sup>	
1921	1401	1	1	1	1	1	1	0 <sup>13</sup>	1 1	1	1	0 <sup>14</sup>	
1922	1401	1	1	1	1	1	1	0 <sup>13</sup>		1	1	0 <sup>13</sup>	
1923	1431	1	1	1	1	2	1	0 <sup>13</sup>		2	1	0 <sup>13</sup>	
1924	1427	2	1	1	1	2	1	0 <sup>2</sup>	1.0	1	2	0 <sup>3</sup>	
1925	1441	1	1	1	1	2	2	0 <sup>3</sup>		2	2	0 <sup>17</sup>	
1926	1440	2	2	2	1	2	3	0 <sup>35</sup>	0 1	2	2	0 <sup>3</sup>	
1927	1447	2	2	2	1	2	2	0 <sup>3</sup>		3	3	0 <sup>4</sup>	
1928	1453	2	2	2	1	3	3	0 <sup>4</sup>		3	3	0 <sup>4</sup>	
1929	1447	3	3	3	1	3	3	0 <sup>4</sup>	1.0	3	3	0 <sup>4</sup>	
1930	1463	3	3	3	1	3	3	0 <sup>4</sup>		1	3	0 <sup>3</sup>	
1931	1474	3	3	2	1	3	3	0 <sup>4</sup>	1.0	0 <sup>1</sup>	1	5	0 <sup>4</sup>
1932	1501	1	3	2	1	1	5	0 <sup>4</sup>		0 <sup>0</sup>	1	5	0 <sup>4</sup>
1933	1515	1	5	1	1	1	5	0 <sup>4</sup>		0 <sup>0</sup>	1	5	0 <sup>04</sup>
1934	1574	1	5	1	1	1	5	0 <sup>4</sup>		0 <sup>0</sup>	1	5	0 <sup>1</sup>
1935	1557	1	5	1	1	6	0 <sup>4</sup>		1.4	0 <sup>0</sup>	2	0 <sup>1</sup>	
Total	24682	67	13	80	0 <sup>3</sup>	7	2	6	0 <sup>08</sup>	63	0 <sup>25</sup>		



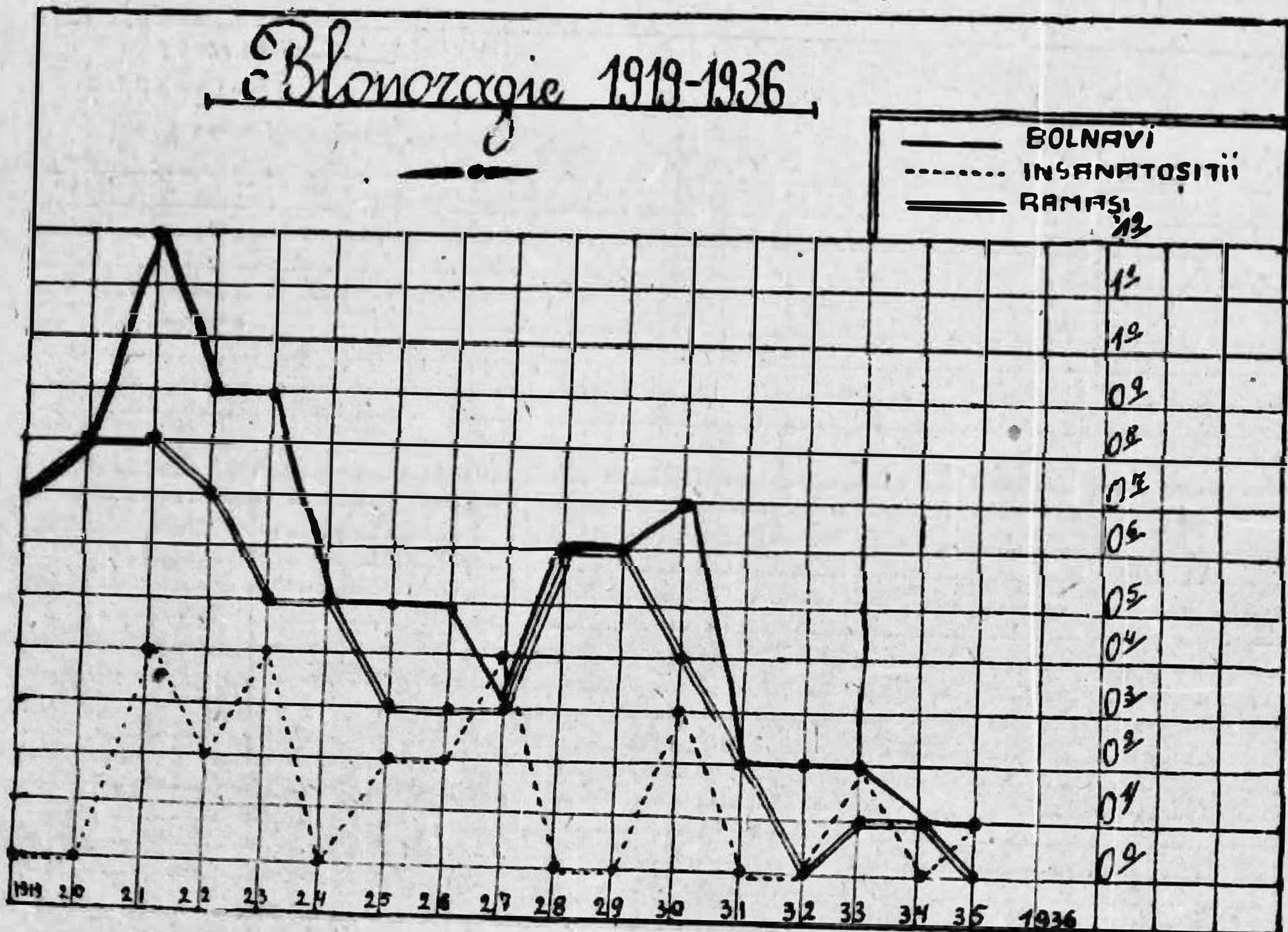
PELAGRA 1919 - 1936

Anii	Populația	Vechi	Noi	Total	%	Morți	Vindecani	Mutari	%	Deseuri	%
						B. F.					
1919	1385	7	11	3	1	10	12	16	1.2	9	10
1920	1392	9	10	2	4	11	14	16	0.3	11	11
1921	1408	11	11	1	2	12	13	16	1.2	10	9
1922	1401	10	9	1	1	10	10	15	0.1	10	9
1923	1413	10	9	1	5	11	14	18		9	14
1924	1427	9	14		9	14	14	18		9	13
1925	1441	9	13	1	4	10	17	19	0.1	8	15
1926	1440	8	15	2	8	17	17	19	0.1	8	16
1927	1447	8	16	2	8	18	18	14	0.2	8	15
1928	1453	8	15		8	15	15	14		7	14
1929	1443	7	14		7	14	14	14		7	13
1930	1463	7	13		7	13	14	14	1.1	6	12
1931	1474	6	12	7	6	19	17			6	19
1932	1501	6	19	5	6	24	20	0.1		6	23
1933	1515	6	13	6	6	29	25			6	29
1934	1554	6	29	5	6	32	25	0.1	3.0	3	31
1935	1553	3	31	1	2	32	23	0.1	2.25	1	4
Total	14782	400	52	452	18	317	1030	2	3	0.34	129
											311
											17



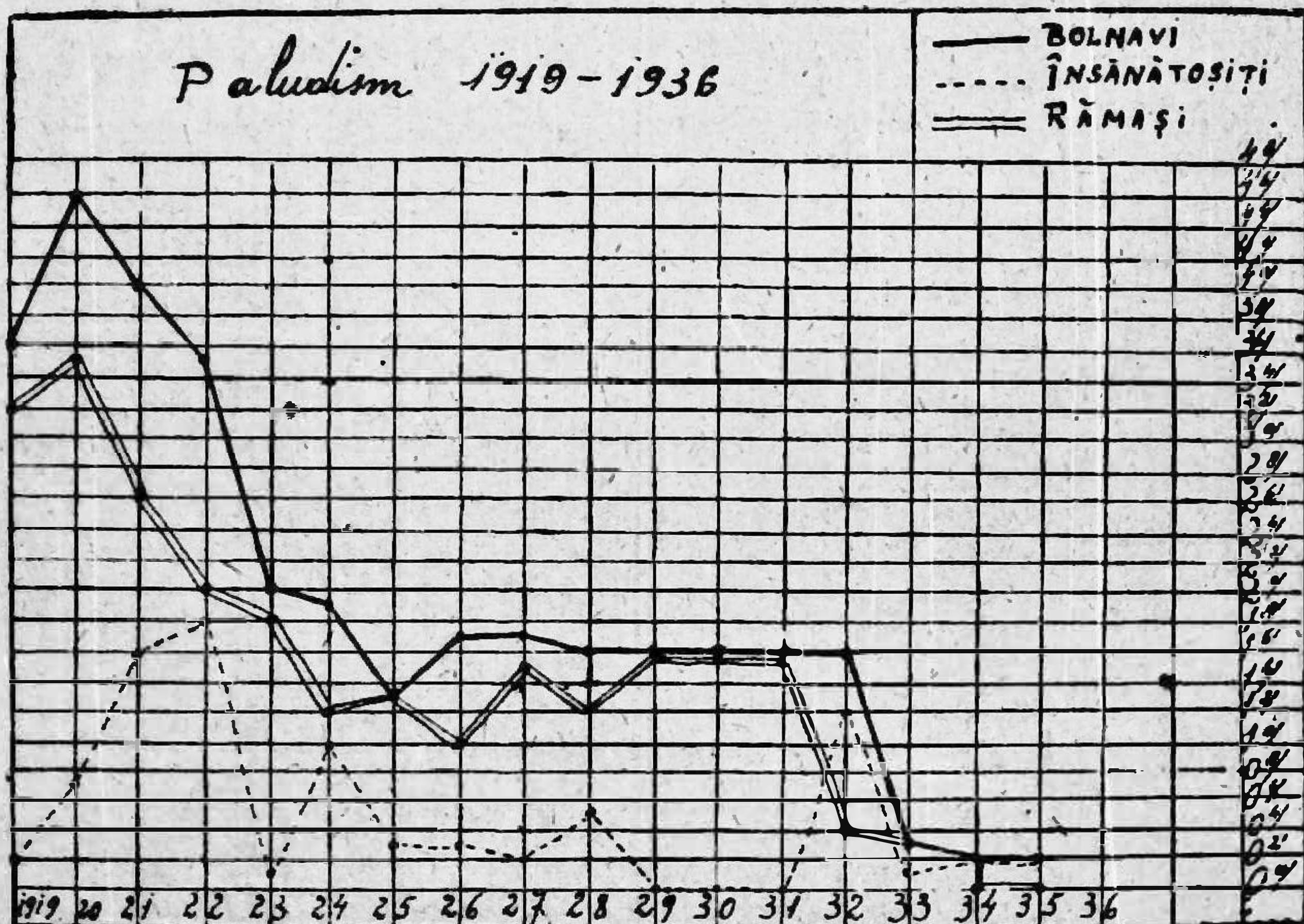
# BLENOZAGIE 1919 – 1936

Anul	Populația	Vechi	Noi	Total	%	Morți	Mutati	Insanatosită	%	Rămași	%
1919	1385	3	5	2	3	7	0%	0%	3	7	0%
1920	1392	3	7	1	4	7	0%	0%	3	7	0%
1921	1401	4	7	2	4	11	1%	0%	4	7	0%
1922	1402	3	7	1	4	8	0%	0%	3	7	0%
1923	1423	3	5	2	5	8	0%	0%	3	5	0%
1924	1427	4	4	1	5	6	0%	0%	4	6	0%
1925	1441	1	6	1	1	6	0%	1%	1	6	0%
1926	1440	4	1	1	1	5	0%	1%	2	4	0%
1927	1447	3	2	2	5	5	0%	1%	2	3	0%
1928	1454	5	1	2	3	7	0%	0%	5	7	0%
1929	1452	1	7	1	1	7	0%	0%	1	7	0%
1930	1463	1	7	1	1	8	0%	0%	1	7	0%
1931	1474	3			3	0%	0%	0%	3	3	0%
1932	1501	3			3	0%	0.3	0%	0	0	0%
1933	1515			1	1	0.7		0%	1	0.7	0%
1934	1534			1	0.7			0%	1	0.7	0%
1934	1553			1	0.7		0.1	0.7	1	0.7	0%
Total	24681	93	27	120	0.5	0.4	3.0	0.00	85	0.10	



# PALUDISM 1919 - 1938

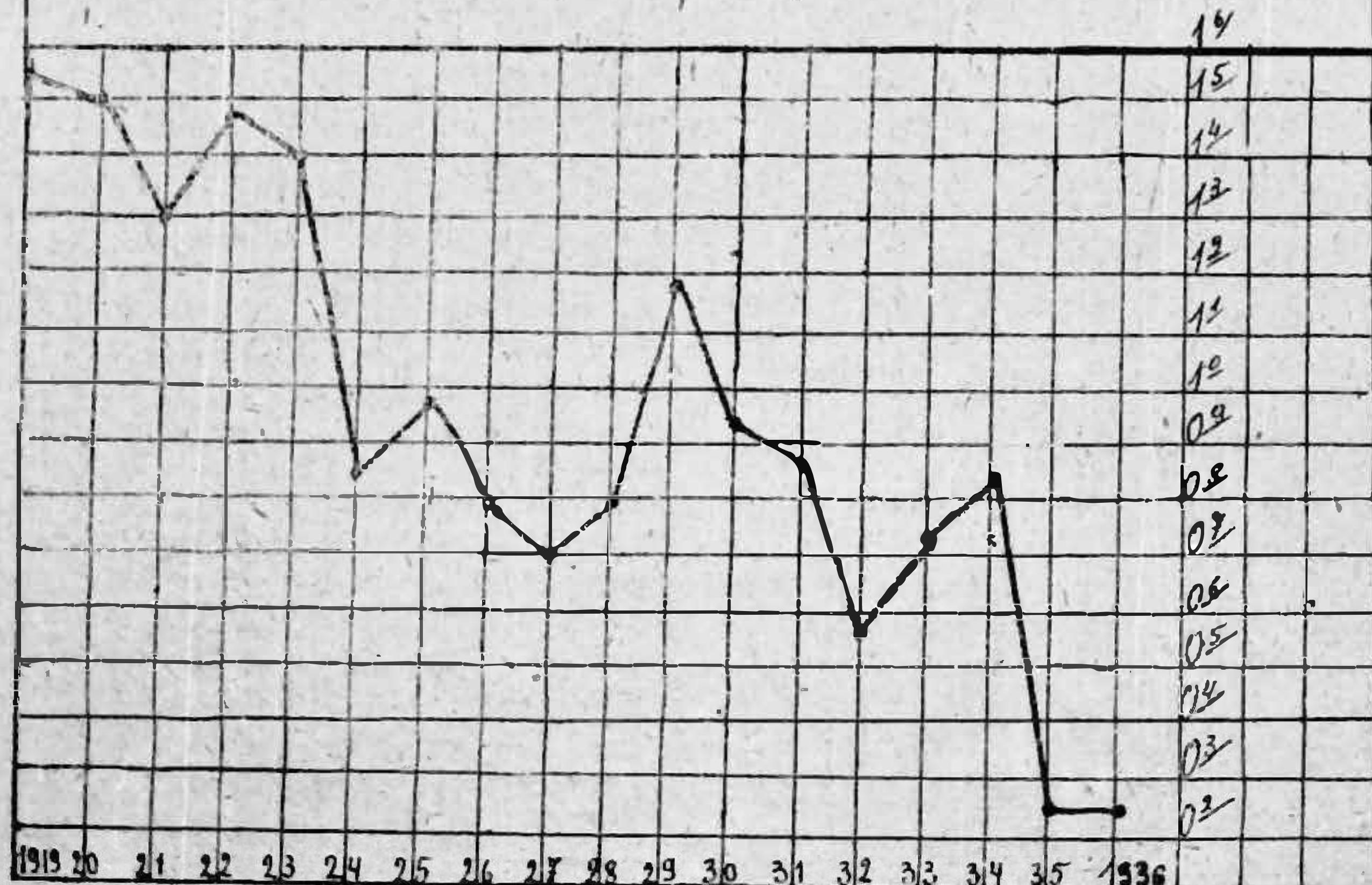
Anii	Populația	Vechi		Nou		Total		%	Mortii mutui	Suntori	%	Insanatosită	%	Rămași	%
		B.	F.	B.	F.	B.	F.			B.	F.	B.	F.	B.	
1919	1385	16	41	3	7	19	29	3%		3. 2	0. 4	16	27	30	
1920	1392	16	27	5	4	21	31	4%		6. 5	0. 2	15	28	33	
1921	1401	15	26	7	18	22	37	4%		9. 13	10	13	44	20	
1922	1401	13	44	5	7	18	31	3%		8. 16	17	10	15	11	
1923	1413	10	15	2	4	17	19	7%	O. 2	1. 4	0	11	16	10	
1924	1417	11	16	4	7	15	23	7%		8. 9	10	7	14	0	
1925	1441	7	14	2	3	9	17	1%		2. 5	0	7	12	14	
1926	1440	7	12	1	2	6	14	1%		5. 3	0	3	11	0	
1927	1447	3	11	7	4	10	15	1%		2. 1	0	8	14	18	
1928	1457	8	14	4	2	17	10	1%		3. 5	0	9	11	12	
1929	1442	9	11	1	2	10	13	1%		0	0	10	13	10	
1930	1463	10	13			10	13	1%		0	0	10	13	10	
1931	1474	10	13			10	13	1%		7. II	12	3	13	10	
1932	1501	10	13			10	13	1%		2. 0	0	1	2	0	
1933	1515	7	2			3	2	0		1. 2	0			0	
1934	1574	1	2			1	2	0							
1935	1557														
Total	74687					452	1%	O. 2	113	0		459	10		



## Bolile Sociale (Rezumat)

Anul	Sifilis	Tuberculosis	Pelagra	Blenoragie	Paludism	Total
1919	13	01	12	07	31	158
1920	16	014	16	08	38	153
1921	143	017	16	08	28	183
1923	18	013	166	05	10	130
1924	13	013	18	05	09	063
1925	13	03	163	D5	14	107
1926	13	087	17	08	08	097
1927	102	03	137	09	15	090
1928	14	04	136	08	12	090
1929	14	04	119	08	10	127
1930	14	04	14	04	10	109
1931	14	03	17	02	10	090
1932	14	04	20	02	08	086
1933	11	04	29	008	02	081
1934	11	04	28	007	08	083
1935	11	01	008	00	00	088
Total	14	025	17	016	19	107

Curba celor rămăși bolnavi, în aceste 5 maladiv



la rubrica «bolnavi rămași», celeace de altfel e casal și ne interesează mai mult aci, adică, și bărbați și femei = 18 total la cifrele anului 1919, adică 7 b.+8 f.=15 total; se va observa că în această perioadă ciclu de 18 ani, dela anul 1919 — 1936; numărul bolnavilor de slăbiciune a mărit numai eu 3 cazuri la femei, pe când la bărbați, acest număr a staționat.

Și dacă studiem mai de aproape tabloul dela pag. 20, cât și diagrama aferentă lui dela pag. 21, se va vedea clar, că anii: 1920 și 1921 și-au dat plusul lor de contribuție, cel mai ridicat; că anii: 1928, 1929, 1930 și 1931 și au dat și ei la rândul lor, plusul lor de contribuție, într-o măsură mai însemnată însă; că în anii: 1923, 1924, 1925 și 1926 este și în anii: 1932, 1933, 1934, 1935 și 1936, boala aceasta a staționat; pe când în anii: 1919, 1922 și 1927 au în că oarecare diferențieră unul față de altul, cât și față de anteriori lor, cu toate că sunt anii cu cel mai puțin «bolnavi rămași», faptul acesta ar fi plecat, că această boală socială se va ameliora treptat treptat, până la complecta sa dispariție.

Dacă verificăm proporția între numărul bărbaților și al femeilor —rămași bolnavi— se va observa că în nici unul dintre aceștia 18 ani, numărul bolnavelor femei n'a fost inferior numărului bolnavilor bărbați, celace ar face să înclina spre axioma, că partea femeiască dă un mai mare randament boalelor de cât «partea bărbătăscă».

Clasificând anii la  $\%$  sau la  $\text{‰}$ , în privința acestei maladii sociale, s'ar putea stabili următoarea ordine:

1920 cu  $1\text{‰}$ ; 1921  $1\text{‰}$ ; 1928, 1929, 1930 și 1931 cu  $1\text{‰}$ ; 1923, 1925 și 1926 cu  $1\text{‰}$ ; 1922 cu  $1\text{‰}$ ; 1919, 1934 și 1935 cu  $1\text{‰}$ ; 1927 cu  $1\text{‰}$ ; 1932 cu  $1\text{‰}$ .

**Concluzie.** — Din cele depărtări aci, se observă că contactul locuitorilor satului Hulubești cu viața modernă și-a manifestat consecințele lui — în celace privește această maladie socială — cunoscut fiind faptul, că erau cu totul rarissime cazurile în această boală socială la sate și numai depărtat timp, de cât aşa mai înainte de război mondial, erau foarte multe sate, cari au se învredniciseră de această «tristă fericire...!», să alibi pe cineva —bărbat sau femeie— pensionar al acestei uricloase boale.

Se mai evidențiază însă, că ravagile acestei

boale, deși nu aşa de accelerat totuști, tind să se mări.

**Tuberculoza (oftica).** E o boală, care se dezvoltă în orice parte a corpului, dar mai ales în plămâni, numită în cazul acesta și tuberculoza pulmonară.

Cauza boalei e «bacilul lui Koch», descoperit în 1882,

La o boală molipalitoare (uricloasă) cum e și cea de față, microbul se transmite prin orice fel de contact. Bacilul acesta e și în aer, parvenit din respirația bolnavului sau din flegma aruncată peste tot.

Nu vom intra în descrierea amănunțită a acestei maladii și nici în tratamentul ei, fiindcă locul acestei lucrări nu e aci.

Ca să ne facem o idee și mai clară a edicației demografice a comunei Hulubești, în ceea ce privește această maladie socială, din diagrama stabilită la pag. 23, se observă foarte bine aspectul general al celor 3 curbe: Curba bolnavilor, curba însănătoșitilor și curba celor rămași bolnavi; dar mai cu seamă aspectul acestuia din urmă. A treia curbă, curba celor rămași bolnavi, curbă ce merită o atenție ceva mai deosebită în anii: 1919, 1930, 1931, 1932, 1933 și 1934, când se evidențiază cele mai proxime cifre, coeficient  $0\text{‰}$ , din întreaga această perioadă ciclu de 18 ani, 1919 — 1936.

In treacăt fie zis se mai evidențiază încă și o regulată apreciere a celor 2 curbe și anume: Curba bolnavilor și curba celor însănătoși, care ne demonstrează o tendință aproape mereu crescândă a acestei boale distrugătoare, chiar până în anul 1935, aceasta bine înțelea cu ondulațiuni mai mari sau mai mici în diversii ani, după cum se observă din același diagramă.

Dacă verificăm și proporția între numărul bărbaților și femeilor rămași bolnavi, vom observa că în cei mai mulți ani, numărul femeilor e cu mult superior numărului bărbaților, ceea ce verifică încă odată cele observate în precedenta boală.

După importanța lor, putem împărți acești ani în 2 mari categorii și anume:

a) Anii cu bolnavii staționari și anume: 1922, 1923, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1932 și 1933;

b) Anii cu cei mai mulți bolnavi și anume: 1920 și 1935 și

c) Anii cu bolnavi, potrivit și anume: 1924 și 1931.

**Carcinom.** — Contactul cu viața modernă și-a manifestat consecințele lui și cu privire la această boală socială.

Tuberculoșii în comuna Hulubești, ceva mai înalte de războiul mondial, erau o raritate. Hulubeștienii credeau atunci, că această e o «boală boerească», o boală orășenească, acum numărul tuberculoșilor a progresat în mulți ani, chiar până la 6 uinăți în fiecare an și această malalea îl cea de a doua perioadă ciclu (1928 — 1936), adică în «perioada de criză», cela ce evidențiază odată mai mult, că mizeria, criza, promovează întru totul această boală.

Tot din diagrama de mai sus, dela pag. 23, se poate constata că această boală stagniază în mulți ani, către anul 1935. Tinde să se diminueze, fapt cu totul îmbucurător,

**Pelagra** (părleala, jupuiala, roșața). E o boală ce apare la oameni, cari se hrănesc cu porumb mai mult sau mai puțin stricat, după ce organismul a fost slablit de mizerie, hrana insuficientă, boală, alcoolism, etc.

S'a observat că, dacă se înlocuiește porumbul cu grâu în alimentație, boala dispără.

Afără de aceasta, știința a stabilit cantitatea de alimente ce trebuie să mănuște un om, pe căruia să fie sănătos. Orănațianul nostru e sub nivelul acestei cerințe, ceea ce înseamnă că el se subalimentează.

Cine nu știe cât de frugală este hrana țăranului nostru. Cireșe, vișine, prune, pepeni, știuri, loboda, mămăligă, etc., iar carne, pește, lapte, ouă, prea puține.

Afără de aceasta, traiul într-o singură cameră neaceriște, la un loc cu miciile vietăți din gospodărie: Vițel, purcel, miel, cloșcă cu pui, etc., încă cu aburul de alcool, la unii dintre țărani, cu lipsa de cea mai elementară higienă a corpului, aci înțelege dela sine, cât de ușor s-ar putea contracta pelagra, când pe deasupra tuturor acestor reie, țăranul nostru mai consumă și porumb stricat, necopt și muced.

Cum acestea ar fi cauzele pelagrei, sără și eluta să intrăm prea mult în amânuțe, deoarece nu aceasta e țința acestui mic capitol (studiu).

Din tabloul dela pag. 24 și din diagrama dela pag. 24, se evidențiază și mai mult, că

curba acestel boale se ridică mult mai interlor și mai evident de către curbele celorlalte boale descrise până aici, din care rezultă că coeficientul total de 1% superior celorlalți precedenți coeficienți, nu ne mai indică nici o speranță pe viitor, cu alte vorbe, că această boală socială nu va merge «descrescendo», ci va sălta «crescendo». Tot din studierea chiar sumară a celor 3 curbe ale diagramei sus amintite și în deosebi a curbei celor rămași bolnavi, se poate constata că această boală molipsitoare pendulează numai în epoca ciclul al II-ia, adică al crizei economice din anul 1928 — 1936; va pendula însă cu mult mai intens și în ciclel perioada I-ia de după războiul mondial, perioada inflației noastre și a bunului traiu, adică în anii 1919 și 1928, fapt ce scoate la iveală consumația cu totul superioară a alcoolului din acea perioadă, consumație cu sorginte în «inflația bancară» din acel timp.

Dacă verificăm acum proporția între numărul bărbaților și numărul femeilor suferinți de această boală socială, cu excepție a prea puținilor anii, numărul bolnavilor femei e cu mult superior al bolnavilor bărbați și explicația aci stă în faptul, că în cele mai multe cazuri, femeile dela sale munesc mult de către bărbați; și încă în faptul, având mai des prilejul, de a veni în contact mai des cu orașele, unde se pot mai leșne alimenta cu pâine și cu carne, astfel că nu consumă în tot timpul anului, numai mămăligă cu alimente puțin hrănitoare.

Clasificând anii după importanța coeficientului lor la sută, s-ar putea stabili următoarea clasificare: 1933 și 1934 cu 2%, 1932 cu 2%, 1929 cu 1%, 1925 cu 1%, 1924 cu 1%, 1926 cu 1%, 1923 cu 1%, 1926 și 1921 cu 1%, 1922 cu 1%, 1930 cu 1%, 1927 cu 1%, 1928 cu 1%, 1919 cu 1% și în fine 1935 cu 0%.

**Concluzie.** — Din cele de mai sus, se evidențiază că în celace privește această boală socială, contactul cu viața modernă și-a manifestat consecințele iui, lofiușând în bine bărbații, cari vin în contact mai dea cu orașele.

Pe viitor, dacă s-ar lua ca punct de plecare ultimul an, situația s-ar prezenta că mai posibil înfloritoare coeficientul 0% s-ar putea considera ca și inexistent; cu alte vorbe, această

boală socială s'ar putea crede ca și lichidată chiar de pe acum.

**Blenoragie (surgerea, sculamentul).** E o boală **venerică**, ca și sifilisul descris mai sus.

Ea e inflamație a membranelor mucoase ale organelor genito-urinare, caracterizată prin secreția unei materii purulente, mai mult sau mai puțină consistentă și abundantă, determinată de un microb special și care materie se poate inocula sau numai prin mucoasa organelor genito-urinare, ci și pe alte mucoase și mai ales pe conjunctivitate, determinând una dintre conjunctivitățile cele mai rebele. Această infectiune, deși se poate determina apădidinuite și orchide, ba alte ori inflamații la genunchi, se transmite prin împreunare sexuală și prin oarecare obiecte, care contaminate de puoiul blenoragic ar veni în contact cu mucoase sănătoasă.

In descrierea amănușită a acestei boale, nu volu intra, întru căt nu aceasta îmi e țintă.

Profilul cu totul neregulat, trepident al curbelor din diagrama afișamentă și mai ales în ciclul perioada inflației bugetare, adică anii 1919 și 1928 de după războlul mondial se datorează aceleasi de mai sus observațiuni axiomă, că în timpurile bune, de inflație, firea omenească e cu mult mai atrăsă de instințele corporale.

Dacă verificăm proporția între bărbații și femeile suferind de această boală socială, se va evidenția și aci observația, că femeile suferă în mai mare număr de cât bărbații, ceiace verifică încă odată faptul, că femeile se îngrijesc și mai puțin, sunt mai delăsătoare, față de bărbați.

Clasificând coeficientul anilor la 0% sau la 0/0, în celace privește această boală **venerică**, s'ar putea stabili următoarea clasificare a celor rămași bolnavi:

1920 și 1921 cu 0% 0/0, 1919 și 1922 cu 0% 0/0  
1928 și 1929 cu 0% 0/0, 1923 și 1924 cu 0% 0/0,  
1930 cu 0% 0/0, 1925, 1926 și 1927 cu 0% 0/0,  
1921 cu 0% 0/0, 1933 și 1934 cu 0% 70/00, 1932 și 1935 cu 0% 0/0.

**Concluzie.** — Contactul cu viața modernă și-a manifestat consecințele lui și cu privire la această boală socială, întocmai ca și la sifilis.

Ravajile acestei boale sociale tind să se micșoreze; sunt caracteristici anii: 1923 și celace ar trebui subliniat 1935 cu 0% 0/0.

**Paludismul** (înguri palastrie, înguri de baltă).

E provocat de niște germezi, care se dezvoltă la exterior, în bălți și în toate locurile umede, unde materia organică vegetală se află în descompunere și care intră în corpul nostru, au facultatea de a se dezvolta și a se înmulții în sânge și în organele veziculare.

Germenul paludismului se transmite la om de obicei prin țânțari; când dejucau acolo în smârcuri, iau pe ciocul lor germezi paludici și înoculează omului. Ele mai poate transmite însă și pe alte căi: Prin docuri, pe malul bălților, prin preumplare pe malul bălților, prin băutura unei ape moecirloase etc.

Nu e locul potrivit, să întru în amănuntele descrierii acestei boale, deoarece nu aceasta îmi e țintă.

În ceiace privește această boală socială, curba bolnavilor rămași merge ondulantă aproape peste tot (descrescând), după cum se vede din diagrama dela pag. 20, până se pierde cu desăvârșire în ultimi ani, fapt ce dă de gândit, deoarece este perioada actuală de criză economică.

Și dacă verificăm proporția între numărul bărbaților rămași, bolnavi în această boală socială și ceia ce de altfel această categorie de bolnavi ne interesează mai mult de cât toate celealte 3 categorii de bolnavi, numarul femeilor rămase bolnave în această boală socială, vom vedea că numărul femeilor întrece cu mult numărul bărbaților la fiecare dintre cei 18 ani, (1919—1936), fapt ce ar face să să credă că și de această boală, sexul feminin suferă într-un număr superior și aceasta se explică prin debilitatea organismului femeiesc din pricina nașterilor.

Clasificând acești ani după importanța lor la 0% sau la 0/0 tot ai bolnavilor amintiți, s'ar putea stabili următoarea clasificare:

1920 cu 3% 0/0, 1919 cu 3% 0/0, 1921 cu 2% 0/0  
1923 1% 0/0, 1922 cu 1% 0/0, 1929 și 1930 cu 1% 0/0  
1927 cu 1% 0/0, 1925 cu 1% 0/0, 1925 cu 1% 0/0,  
1924 cu 0% 0/0, 1926 cu 0% 0/0, 1932 cu 0% 0/0,  
1933 cu 0% 0/0, 1934 și 1935 cu 0% 0/0.

**Concluzie.** — Contactul cu viața modernă și-a manifestat consecințele lui și a ei, surprinzător.

Și într'adevăr dacă considerăm cauzele provocării acestei boale expuse ceva mai sus și având în vedere, că în această comună, nu sunt

măști și locuri smârcoase, nu s-ar putea admite că ar fi pensionarii acestei boale, decât acei prea puțini Hulubeștei, care venind în contact cu orașele, s-ar fi hraniți cu fructe, banane sau verdețuri infectate de germenii acestei boale, acolo la orașe, cunoscut fiind faptul, că mulți preocupeți și zarzavagii, din ne clasă știință higienică, spălă fructele și zarzavaturile lor în apă murdară, ba de cele mai multe ori în bâltoacele și șanțurile șoselelor.

Și e cu totul îmbucurător faptul, că ravagiile acestei maladii sociale, nu numai că tind să se micșoreze, dar și dispărut cu totul în anii: 1934, 1935 și 1936,

\* \* \*

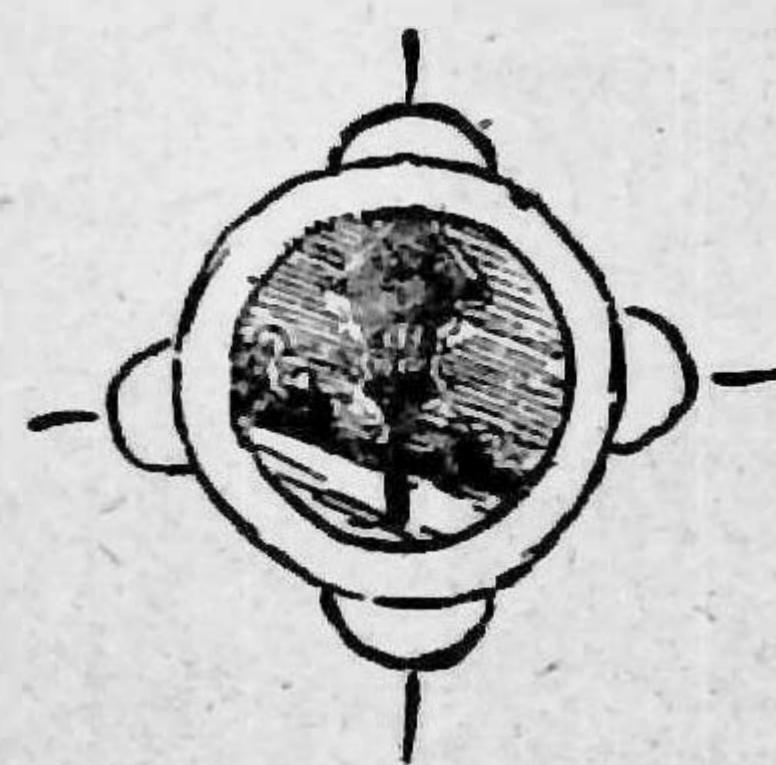
S-ar putea pune «Problema Eugeniei» și pe alte feluri și pe alte laturi, și prin alte prisme; s-ar mai putea alături și alte noi tablouri și alte noi diagrame, pe baza acestor noi tablouri. Fac o clasificare a acestor 18 ani, (1918—1936), în ceiace privește coeficientul la ojo sau la O ojoo al tuturilor acestor 5 boale sociale, cu următorul rezultat:

1919 cu 1<sup>1</sup>• 0<sup>00</sup>, 1920 cu 1<sup>2</sup>• 0<sup>00</sup>, 1922 cu 1<sup>4</sup>• 0<sup>00</sup>, 1921 cu 1<sup>7</sup>• 0<sup>00</sup>, 1923 cu 1<sup>3</sup>• 0<sup>00</sup>, 1929 cu 1<sup>7</sup>• 0<sup>00</sup>, 1935 cu 1<sup>0</sup>7 0<sup>00</sup>, 1930 cu 1<sup>0</sup>4 0<sup>00</sup>, 1928 cu 0<sup>9</sup>9 0<sup>00</sup>, 1926 cu 0<sup>9</sup>7 0<sup>00</sup>, 1931 cu 0<sup>9</sup>8 0<sup>00</sup>, 1924 și 1934 și 0<sup>9</sup>3 0<sup>00</sup>, 1927 cu 0<sup>9</sup>0 0<sup>00</sup>, 1933 cu 0<sup>8</sup>5 0<sup>00</sup>, 1932 cu 0<sup>6</sup>6 0<sup>00</sup>, și 1935 cu 0<sup>2</sup>5 0<sup>00</sup>.

După care s-ar putea extrage următoarea concluzie generală.

**Concluzie.** — 10 Privind chiar superficial diagrama dela pag. 27, se va putea constata că clăcul perioadă de 9 ani, (1919—1928), perioada inflației bugetare și deci presupusă a bunului traiu de după războiul mondial, se va vedea că această perioadă ne dă cel mai mulți bolnavi, adeverindu-se prin aceasta tristețea axiomei anunțată mai sus, că adică în astfel de timpuri, firea omenească e mai veselă, mai bine dispușă, pare a fi mai semnelată, nu e aşa de «preocupată de ziua de mâine», ceea ce face ca să nu prea îngrijească biologia și să se dea plăcerilor de tot felul, cari plăceri au ca drept urmare boalele de tot felul și prin urmare și aceste cinci maladiisociale descrise până aci.

20 Dacă am studia chiar superficial și chiar numai ca «diletanți», ceea ce nu profund mortalitatea țării noastre și anume: Perioada 1921 și 1925, cu al său coeficient de 26' o/o, perioada 1926—1930 cu 72' o/o și perioada 1931—1935 cu 21' o/o, sau media acestor perioade, coeficientul de 22' o/o, în comparație cu aceste 5 boale sociale descrise mai sus, pe fiecare coeficient parțial, sau totalul coeficient, vezi diagrama dela pag. 27, se va observa prea ușor, că toți acești coeficienți sunt cu totul inferioare și că nici nu s-ar putea compara cu coeficiența mortalității întregi națiuni ceva mai sus, celace ar evidenția că populația țării noastre și în cazul de față, populația comunii Hulubești «înălătrânește», adică merge spre îmbătrânire, celace am enunțat la începutul acestui mic studiu.



## R E C E N Z I I

**M. VAIDA : Cum s'a îmbogățit satul Sărăcenii ?**

Lucrarea cu titlul de mai sus, a d-lui M. Valda, este cel mai convingător tratat, pe care l-am citit până în prezent, despre cum se poate ridică un sat prin muncă susținută și pricepere.

Este un imn al muncii: este un îndemn la opera de reconstrucție a satelor noastre.

Scrișă într-o admirabilă limbă literară, pe înțelesul tuturor, această lucrare nu trebuie să lipsească din mâna niciunui bun gospodar.

Cu un admirabil spirit de observații d. M. Vaida zugrăvește în termeni negri, dar adevărați, situația jalinică a satului Sărăcenii, care pentru circumstanță s'a numit așa, printrucă el putea să împrumute numele oricărui sat din România, spunându-i în schimb un Sărăcenii ideal, un Sărăcenii departe de a fi făcătă, un Sărăcenii realizabil prin muncă și pricepere.

Povestea satului Sărăcenii e povestea jalinică a satului românesc. Cine să ridice acest sat? Bruma de viață strânsă în jurul preotului și a învățătorului se putea reduce la nimic în epoca vorbelor goale ale politiclanismului.

Fiii satului plecați la școli și înșcoliți, se întorceau în Sărăcenii cu „apripile frânte” decepționați de spectrul inutilitatii studiilor făcute.

Niclunul din țărani noștri nu se gândește cum foarte bine observă d. M. Vaida, ca odată ce și-a dat copilul la școală aceasta să se întoarcă luminat în satul său natal pentru a continua plugaria. Curios e că chiar în concepția țărănumului nostru există părerea că satul e iadul, iar orașul e raiul. Numai că între iad și raiu se află pământul, a căruia muncă era considerată și este încă considerată ca o rușine.

Consecința era că mizeria se întinsese ca o rană nefratată, în fața intelectualilor fără profesie ai satului, care impasibili priveau procesul acesta de dezagregare al satului. Incapabili de a lua măsură de îndreptare, de îndată ce gândul lor era spre orașul promițător de slujbe.

Acești intelectuali fără profesie, care când erau întrebăți ce au de gând să facă răspundea „Nu știm” se gândeau la orice, dar la ridicarea satului al căruia filii erau, nu.

Și mizeria se întindea.

Pe piciorange puteai intra în sat în anotimpurile când drumurile erau desfundate, dar pe picioare nu.

Cu măscă contra gazelor puteai pătrunde vara în Sărăcenii, cu atmosfera lui îmbăcsită de praf și de mirosul hoiturilor, dar altfel nu.

Casele o ruină, o mizerie, un fel de cotețe de păsări de o murdărie îngrozitoare.

Grajduri pentru vite și cotețe pentru păsări nu se pomeniseră în satul Sărăcenii.

Vacile de lapte slabe ca ursul când ieșe din iarnă, muncite și cu bălegarul de un deget pe plele, mureau pe capete pentru a fi apoi aruncate pe câmp, hoit pentru hrana câinilor și a ciorilor. De sănătatea lor nu se îngrijea nimici. Doar baba Uta vrăjitoarea mai descăntă, în tărâțe, bălăli pentru deochiu, pentru dalac sau pentru a-i reda laptele luat de cine știe ce vrăjitoare în noaptea Sfântului Gheorghe.

Caii erau de nerecunoscut. Slabi de cădeau pe brazdă, când erau scoși primăvara la arat mureau de foame, în timpul verii secetoase, pe islazul numai glod și ciulini.

Pe locuri nu se făcea nimic. Răutura de toamnă era un fel de sgârietură a locului, nu era arătură.

Când se întâmpla ca Dumnezeu să dea un an ploios, grâu era înăbușit de pălămidă lejen și a nepăsării, iar porumbul rămânea pipernicit sub povara bălăriilor.

În situația această mai se putea da vîneun ajutor satului Sărăcenii? (satului românesc).

D-l M. Valda ne arată în mod temeinic miracolul ridicării unui sat.

Cu un agronom și un medic veterinar, cu doctorită și o moasă, satul Sărăcenii s'a transformat în adevărat raiu pământesc într'un timp foarte scurt.

Il vedeam pe agronomul Constantin Ionescu și pe medicul veterinar Toma Ionescu, lucrând prin exemplu și cu forță, la început, la ridicarea satului. Locurile mlăștinoase sunt secate și redată agriculturi, pădurile cu scorbură de

să fie bătrâne ca și vremea au fost defrișate și înlocuite cu pomi fructiferi.

Drumurile au fost largite și aliniate. Șoselele au fost pietruite și plantate cu pomi pe margine.

Gospodările au fost refăcute. În satul Sărăcani azi casele sunt spațioase și higienice. În jurul caselor garduri îngrijite, grădini cu flori, domi și zarzavat, grăjduri frumoase pentru vite și cotețe sistematice pentru păsări,

Rasa vacilor, a cailor, a porcilor, a oilor, a păsărilor a fost îmbunătățită și selectată.

Am putea continua cu aceste minuni înfăptuite în satul Sărăcani, dar o întrebare îmi stăruie pe buze: Cum s-au făcut toate acestea?

D-l M. Vaida ne răspunde:

1) Prin înțelegerea perfectă dintre conducătorii satului.

2) Prin respectul legilor, care sunt temelia satului.

3) Prin respectul față de autorități și de bunul altuia.

4) Prin asocierea în cooperative care să valorifice bunurile cetățenilor.

În munca de ridicare a satului pe care o ducem cu toții astăzi, cartea d-lui M. Vaida ar trebui să fie carte de căpătăi.

\* \* \*

### **Leon Tolstoi: „Despre educație” — din franțuzește de C. Angelescu.**

Figura pedagogului dela Iasnaia Poliana, continuă să preocupe pedagogii din zilele noastre și opera lui devine parcă mai interesantă cu cât dințele vremi încearcă să o facă inactuală.

Cu cât vor trece ani, cu atât ea va fi găsită mai bogată în sugestii pentru creațiunile de viitor în domeniul pedagogiei. Conștient de această influență pe care o exercită încă opera lui Tolstoi asupra pedagogiei sociologice a timpu lui, d. C. Angelescu, actualul inspector general al Județului Bucegi a tradus din franțuzește după Sonia Lorié membrul lui Tolstoi către Bulgakov în care se oglindesc principalele idei pedagogice ale lui Tolstoi.

Cultura și competența traducătorului s-au unit în a ne da o traducere foarte îngrijită și fericit turnată în tiparele limbii românești.

Din cecetarea operii lui Tolstoi se desprinde o constatare generală: individualismul exagerat,

Tolstoi a profesat chiar acest individualism exagerat în școala dela Iasnaia Pollana.

Din cauza aceasta au fost mulți care l-au considerat ca pe un pedagog cu tendințe anarchice.

Prin faptul că Tolstoi a pus la baza educației principiul libertăți el poate fi considerat chiar ca un deschizător de drumuri pentru pedagogia liberalisă din începutul secolului nostru.

În concepția tolstoiană omul nu numai că este bun dela natură după cum pretindea Rousseau, dar chiar este perfect, desăvârșit.

Urmarea e că educația în loc să perfecționeze pe om îi conrupe, îl strică.

Omul este mai aproape de adevar în copilărie, și tocmai în această epocă vine educația care vrea să ridice pe copil spre idealul adevărului, binei și frumosului. Aceste idealuri însă, spune Tolstoi, îi sunt atât de aproape copilului, încât opera educativă trebuie să se mărginească numai să facă pe copil să recue noască aceste idealuri.

În școala lui Tolstoi nu există carte, caet sau lecție veche învățată. Elevii veneau doar cu ființa lor, cu natura lor impresionabilă. — Pedepse nu existau în școala lui Tolstoi.

Toate aceste idei se pot scoate ușor din minunata traducere a d-lui C. Angelescu care e menită să umple un gol în literatura noastră pedagogică.

\* \* \*

### **St. Rădulescu, Oct. Zăbavă și V. Roca: Vitejii neamului.-Lecturi istorice.**

Cartea cunoscuților autori de mai sus este una dintre cele mai utile cărți ce s-au scris în ultima vreme. După orice lecție se simte necesitatea unei destinderi prin lectură. Răspunzând acestei necesități și în spiritul novei programei analitice s'a tipărit această lucrare.

După lecțiile de geografie, șt. naturale și istorie mai ales se simte atât de mult nevoie unei lecturi auxiliare, încât adeseori textul lecției este citit cu mare plăcere dacă este scris într'un stil mai atrăgător.

Vitejii neamului este scrisă cu un farmec deosebit. Cartea este cu atât mai atractivă cu cât este prevăzută cu o mulțime de tabouri împrumutate din marea frescă a Ateneului român a maestrului Costin Petreccu.

Despre această lucrare de mare valoare vom reveni în numărul viitor.

D. D. L.

# CARTI ȘI REVISTE

de DUMITRU D. PLATON-Văcărești

**I. MĂȘTI**, roman de *Regina Maria*. Editura Socec 336 pagini 80 lei.

Regina Maria, a cărei trecere în eternitate a indoliat întregul neam, a fost un suflet visător, iubind tot ce era frumos și dornic de a eterniza în opera de artă, gândurile și visurile născute din o fantezie bogată și creatoare. În mersul ei, în privirea ei adevărată regească, în alegerea cuiburilor ei de odihnă, tăcute, unul într'un golf liniștit al mării, la Balicic, altul pe vârful de munte dela Bran, în operile de artă, ca illuzerim, acel poem plin de basm și poezie, sau acele consistente și documentate volume „Povestea Vieții Mele”, Regina Maria apare ca personalitate în adevărătă regească, adânc cunoștoare a sufletului omenește, îndrăgostită însă și de haine, de lumea fantastică a irealului.

Acea transformare a realității, acea ieșire din banalul vieții normale și trecere în lumea gândurilor și visurilor făuritoare de o viață ideală în care crezi cu tăria creatorului, se găsește în ultimul volum al Reginei Maria, «Măști».

Romanul are 4 personagii principale: Bătrânul Baruch Șaraga, timpul jidovului rătăcitor, care găsește în pribegie lui, o fetiță părăsită, fără nume, fără nici un fel de rude, doar cu un crucifix la piept. În peregrinările lui, ajunge într'un târgușor din Transilvania, unde are un magazin de antichități, mai mult un bazar de lucruri vechi. Bătrânul Baruch, singurul de neamul său în acest târgușor, trăește o viață retrasă, chiar tainică; iar fetița găsită, numită de el Rahel, trăește și ea în camerele tainice din fundul curții, de unde este auzită cântând într'o zi, de către profesorul Mihail Ianovici. Taina în care trăește Rahel, cântecul ei plin de un farmec neîntelește, trupul ei ce are mișcări de turburătoare Salomee, vor aduce în viață liniștită și corectă de familist cu soția atinsă de un început de obezitate, a profesorului Mihai, o trezire a săngelui la o nouă viață, aşa cum fluturarea păsărilor albe ale corăbiei trezesc săngele și nervii păzitorului de far din golful părăsit.

Rahel, această floare a cărui parfum se risipeste între vechiturile prăsuite ale lui Baruch,

cărei identitate se reduce doar la un crucifix trăește o viață cu totul stranie, în care nu se amestică decât figura de jidov rătăcitor a lui Baruch și Esther servitoare fără un ochiu, cu sufletul de brută și toată numai ură. Alte chipuri omenești ca nu mai cunoaște. Măștile oamenilor celebrii, pe care colecționarul Baruch le adună din o neînțeleasă pasiune, vor fi aingurile tovarășe la care Rahel va apela în clipele de sdrobitoare singurătate. Pentru ea, măștile au viață, se uită la ea, o iubesc, o aud când cântă, o admiră și tot pentru ele trăește și ea. Una din ele, ce reprezintă un Tânăr frumos, a fost botezată Zanko și de ea este îndrăgostită Rahel. Ea nu poate să mai iubească pe nimeni. În adâncul inimii ei, în săngelui ei, trăește și ceastă iubire stranie pentru acest Zanko, pe care ea îl crede viu. Pentru ea, Zanko reprezintă frumosul absolut, aşa cum pentru copii il reprezintă Făt Frumos. Trezită la o nouă viață, la acea viață a săngelui, a iubirii și durerii, Rahel va căuta să afle unde ar putea să găsească pe adevăratul Zanko a cărui mască o îndrăgise atât de mult. Si când Esther o va îndemna să fugă în lipsa lui Baruch de acasă, Rahel fără să-și dea seama, va părăsi casa, ea care nu umblase în lume singură niciodată. O mână însă de data aceasta ceva care îi stăpânește întreaga ființă; acel glas tainic al inimilor robite de un ideal, de un vis făurit și trăit cu atâtă intensitate, încât tulbură rațiunea și înpinge ființa omenească spre abisuri. Rahel va ajunge la Constantinopole singură, cu masca lui Zanko în brațe și șalul vechi în care o găsise bătrânu Baruch părăsită. Aci, mână de aceeași halucinantă vedenie a lui Zanko cel adevărat, pe care-l simte în tot săngele și gândurile ei, Rahel va ajunge în tovarășia unor lăutari țigani, în cele mai joasnice localuri de petrecere din port, unde joacă și cântă. Păstrându-și curățenia îngerească a trupului și sufletului său, Rahel se luptă ca o sfântă cu răutatea și poftele bestiale ale oamenilor, în aşteptarea ieșirii în cale a lui Zanko. «Dar într-o noapte... Într-o noapte...—prinire gloata delestăd deodată un chip—chipul lui Zanko!... nu o masă o jafă vie, Zanko». Si trupul ei, în frământ-

tările dâmboviței, devine deodată ca o făclie ce arde și se simte atras către acel chip visat atât de mult! În stare hipnotică, Rabel va urma pe Scani, ce intruchipa idealul frumuseței ei, botezat Zanko. Un bătrân fără suflet, el va deveni călăul ei, tărând-o prin taverne, târguindu-i trupul la tot ce acele localuri infame avea mai rău.

Că tragedie poate să fie mai puternică de căt aceia care se petrecea în sufletul acestei copile, care își vede trupul și sufletul profonat de cea maijosnică ființă, a cărui figură frumoasă ce poate să intruchipeze un ideal de fecioară, ascundea cel mai păcătos suflet? Si când vede realitatea atât de crudă, de sfidătoare și hădă, Rabel scoate în fața lui. Scani, bestia cu chip de zeu dar suflet de diavol, chipul visurilor sale, pe Zanko, masca adusă de bătrânul Baruch, pe care o sărută aşa cum o săruta în târgușorul din Transilvania, în odihnă tăinuită, din fundul curții. Scani, la vedere acestei măști ce reprezinta figura fratelui său Gelasio pe care-l omorâse de mult, inebunit de ură, ia masca fratelui și osfără. Rabel, rămâne de dată aceasta rece; poate puterile ei omenesti a căzut o lovitură din acelea care fac sufletul să capete forțe nebănuite și tacută; ea va strânge în șalul vechiu în care o găsise infășurată Baruch, cioburile măști lui Zanko. De aici înainte viața ei, mai are un singur drum de făcut: scurt și sigur, până la malul mării unde o aşteaptă în adâncul apelor, liniștea eternă și Zanko, cel omorât de fratele său.

A comentat frumusețea acestui roman, adâncul și eternul sbucium omenesc după un ideal, atât de bine prins în aceste pagini, este a șirbi din frumusețea lui!

**II. MAMA**, roman de Pearl Buck. Editura Socet Iei 60. Din engleză de Camil Baltazar. Scriitoarea Pearl Buck este astăzi considerată cea mai cunoscută europeană a sufletului poporului chinez. Fică de misionar englez, crescută în mijlocul poporului chinez încă de mică, căsătorită cu un misionar, ea este poate singurul european care a putut să pătrundă tainele acestui popor pe care-l iubește. Cine a văzut filmul «Ogorz» în care se vede puternica legătură dintre om și pământ, lupta ce se duce pentru cucerirea banilor lui și mai ales acela depen-

dentă a omului de capriciile vremii și a pământului, a put să-și dea seama căt de bine a pătruns această scriitoare obiceiurile, felul de a înțelege viața și întregul suflet chinez. În romanul «Mama», Pearl Buck, pe fruntea căreia străucește cununa premiului Nobel, a prins sufletul mamei chineze, sortită să ducă toată grija casei, să lupte, să înfrângă rușinea ce ar fi distrus-o în fața satului, prin părăsirea căminului de către un aot ușuratec, dornic de viață destrăbălată a orașului. La bătrânețe când unul dintre cei 2 fii ai ei, cel mic și mai drag este prina cu manifeste comuniste, mama are tăria să se ducă la locul execuției și când fiul ci trece legat în sir cu alți tineri, mama cade la pământ și strângându-i picioarele, strigă cumpălit: „Fiul meu” și cade sfidătoare.

Se întoarce acasă și se duce la mormântul celorlalți morți și acolo plânge toată durerea ei, depănându-și viața cu toate nebezurile.

Aici o găsește fiul mai mare, care aleargă să-i aducă vesta că soția lui a născut un băiat, pe care-l așteptau de ani de zile. Si când audă vesta aceasta ea uită toată durerea și pleacă să-și vadă nepotul.

Nu e oare în această dragoste de a avea continuatori ceva din sufletul ancestral al strămoșilor, care trebuiau să aibă urmări care să aducă jertfe zeilor casei? Nu tot aceiași dorință, o simte oare și poporul nostru? Nu tot acelaș este etern și universal, sufletul omenesc, cu aceiași dorință de a se continua?

**III. ION ALUION**, roman de Mircea Streinul: Editura Mitropolit Silivestru, Iei 90. Din generația scriitorilor tineri, Mircea Streinul se ridică cu un prestigiu de romancier ce fixează clipe tragice din istoria răsboiului. Ion Aluion, sau mai bine zis Streinul Ion Aluion, simbolizează tragedia trăită de Români bucovineni în timpul luptelor ce se dădeau între armata austriacă și cea rusescă, când austriacii sunt forțați să părăsească, Bucovina. În ultimele zile dinaintea retragerii, Dreher jandarmul austriac, o brută din aceleă care ascultă orbește de colonelul Fișcher călăul Bucovinei, caută să-și satisfacă sadica dorință de a vedea sânge de român curgând. Ion Aluion paște vaca la câmp și o patrulă rusescă îl vede și-l chiamă. I se pare unuia dintre ei că, acest

puișor de Român seamănă cu un copilaș al lui rămas în stepa rusească. Ion se apropie și primește un pachet cu socolată. Dar călăul Dreher, se întâmplă să fie pe acolo și vede totul. În mintea lui făurește planul de a da o lecție românilor de felul cum să pedepsesc trădătorii și să ducă șefului său, călăul Fischer, trofeul unui suflet sacrificat. Deaici înainte, pentru Ion Aluion începe tragedia ce sgudue întregul sat și sfarmă suflul Teclă, mama lui. Ion Aluion trece prin chinurile cele mai groaznice și la urmă învinge pe brută. În beciul postului de jandarmi, acolo în bezna umedă și plină de mucegai, se încinge o luptă surdă, o luptă ce însărcină, o luptă ce se dă între brută și un martir. Bruta lovește cu pumnii, cu picioarele, cu inima lui de câine, pe când Ion Aluion ca un Crist lovit, stă nemîșcat în suferință lui, cu ochiul ce plesnește ca un ou sub lovitură. Martiragiul lui se ridică ca o stâncă dincolo de marginea beciului și crește, crește, să vadă tot neamul acesta ce suferă de sute de ani și care într-o zi se va ridica cu forța uriașului, contra asupitorului.

Zadarnic intervine primarul satului să-l ierte, zadarnic bătrânul preot Avacum se roagă, zadarni Tecla mama lui Ion se duce în miez de noapte în biserică și cade sdrobită la icoane... paharul acesta nu putea trece fără a gusta toată durerea, Ion Aluion. Așa hotărâse Dreher și aşa trebuia să se împlinească voia. Și în ziua execuției, când în fața primăriei se ridică spânzurătoarea ca duhul morții densupra satului, Ion este scos din beciu și liniștit ca atâția martiri trăi pe roată sau spânzurați, se duse lângă mama lui. «Mamă, când s-o găta răsboiu și tata o să vină acasă, spune-i că am fost cuminte și că te-am ascultat; spune-i că te-am drag, tare drag...», și se trecu degetele peste față palidă a mamei ca și cum carnea lui ar fi vrut să ducă până dincolo de mormânt tiparul obrajilor mamei.

Și când lacrimile ineacă ochii mamei și curg apoi ca un isvor, Ion o mângează: «Mai că, să nu plângi, maică. Dacă-i plângi prea mult, oia și eu nevoie să duc pe cealaltă lunie lacrimile tale într-un butoi în spinare... Să vîi din când în când cu ţaica la mormântul meu. Să-mi vorbiști ca și cum aş mai trăi.»

Când toate formele legale pentru a se putea săvârși cea mai blestemată și ilegală săptă, spânzurarea lui Ion, copilul cuminte și nevinovat, sa-

tul, gemând de durere așteaptă execuția, strâns cu forță de jandarmii nemți. Cu lațul după gât, de sus deacolo unde l-au ridicat, Ion privește peste sat, ca depe golgota și moartea nu îze pare dureroasă.

„Strâng-al naibei lațul! Nu doare... nu doare... moartea nu doare... moartea nu doare... acum leșin acuma... a...“.

În timpul acesta sosesc veste că patrulele rusești au intrat în sat; jandarmi încalcă și pleacă. Cineva taie funia spânzurătorii și trupul lui Ion Aluion cade cu sgomet surd.

Iată schiță în linii largi și lipsite de dramatismul puternic a lui Mircea Streinul, tragedia unui suflet nevinovat, martir necunoscut până acum, căci cele scrise în acest roman, spune autorul, s-au petrecut cu adevărat.

#### IV. CARAGIALE. *Tragicul destin al unui mare scriitor*, de B. Iordan și Lucian Predescu. Editura Cugetarea 400 pagini 100 lei.

Cartea aceasta dacă nu este un studiu critic propriu zis, apoi nu este nici o viață romântă a marelui scriitor, ci este o carte în care este prins admirabil, tot sufletul neastămpărat și a acestui Molière al teatrului românesc. Dar, ceeace aduce cu prisosință această carte, este informația documentată și selecționată asupra originii familiei Caragiale, a cărei început de viață românească se înpletește atât de strâns cu istoria teatrului românesc și asupra vieții marelui satiric. Născut dintr-o familie în care teatru forma o tradiție, Caragiale aduce teatrului românesc tot ce putuse strâng înaintașii lui și din literaturii acele perle neperitoare, ce formează baza repertoriului românesc.

Viața lui Caragiale este o continuă frământare, o continuă sforțare și luptă cu nevoile vieții, dar și o dârză și sfidătoare disprețuire a lot ce este meschin sau tembel în ea. A avut deosebit Caragiale și multă răutate, care l-a făcut să măreasca durerea mai ales a bunului și blândului Eminescu, cu a căruia viață se asemănă și a lui până acolo unde se poate asemănare între viața unui satiric și a unui liric, dar fondul sufletesc al său nu era răutăios. Poate, prea multele decepții să-l și facut așa. Până la citirea acestei cărți, nu am știut că, împins de nevoile vieții, Caragiale, ca și prietenul său de suferință

Mihail Eminescu, a fost revizor școlar în județele Neamț și Suceava, apoi în Argeș și Vâlcea, mai apoi profesor suplinitor la liceul „Sfântul Sava”. Poetul Radu Rosetti care l-a avut profesor, spune că, în concepția pedagogică a lui Caragiale era clar principiul nevinovăției elevului dacă nu știe lecția, ci a profesorului care nu știe să se facă deajuns de înțeles de elev. Metoda întrebuiințată de el sără să-și dea seama, era metoda activistă de astăzi.

**Colegul B. Iordan**, scriitor cu puternic talent, a pus în această carte tot ce se putea pune într'un studiu pentru al face plăcut, pentru a reași profilul psihologic a scriitorului; iar Lucian Predescu erudit cercetător al istoriei literaturii, aduce acea bogăție de informație, ce aruncă lumină nouă asupra vieții marelui scriitor. Asupra vieții lui Caragiale, nu aveam un studiu care să fie la indemâna tuturor celor dornici de a-i cunoaște viața, căci studiile de mari proporții și erudite ale lui Paul Zarifopol nu pot aia la indemâna ori și cui; deci, acest studiu umple un gol atât de mult așteptat. Recomand călduros opera aceasta, ce se citește cu placere și care instruiește și educă, ca foarte folositoare tuturor colegilor. Ea cuprinde o adâncă înțelegere a suflului marelui dramaturg și o amplă și documentată informație asupra vieții și operilor sale, scrisă în așa fel, încât o citești cu placută satisfacție înstrindu-te cu mult mai mult decât studiile aride și lipsite de nervul și viața ce cuprind cărțile mari.

## V. VIEȚILE PARALEL ALE OAMENILOR ILUȘTRI. D. PLUTARCHOS. Editura Fundația pentru literatură și artă «Regele Carol II», traducere din limba greacă de M. Jakotă. Lei 70.

Literatura clasicilor greci sau romani ce stă la baza tuturor culturilor naționale, nu poate să fie cunoscută în limba ce a fost scrisă, decât de foarte puțini specialiști. De la aceștia și sub directă influență a lor, a luat naștere clasicismul lui Rabelais, Montaigne, din veacul XVI; a lui Corneille și Racine în secolul al XVII-lea. Însuși marele Shakespeare își ia subiectele din clasicii antici și mai ales din Plutarch; Coriolan, Antoniu și Cleopatra, Acum, când vitriile librăriilor au fost inundațate de atâta vieți romanțate, unele cuprinzând adevărul, altele falșificându-l, e bine

ă căd în aceste «*vîrtisi paralele*» scrise de Plutarch, pentru a ne putea da seama de zădărnicia ambicioilor omenești, care, totuși, aduc schimbări trecătoare în viața popoarelor, fie în bine, fie în rău. Se va desprinde mai ales continua luptă pentru predominare dintre oameni și popoare și mai ales cât de mult adevăr cuprindea zicătoarea că, „nîmic nu e nou sub soare” sau că „istoria se repetă”.

Dar, mai presus de toate se desprinde clar oglinda vieții antice cu toate virtuțile ei, dar și cu toate viciile ei.

Acest volum cuprinde foarte puține biografii din vasta operă a lui Plutarch. Scriind biografile oamenilor de seamă greci și romani, el face un paralelism între ei, comparând pe Agis și Kleomenes cu Tiberius și Caius Gracchus; pe Demosthenes cu Ciceron; pe Demetrios cu Antonius și pe Cato cel Tânăr cu Phokon.

În 530 de pagini, d. M. Jakotă ne duce în acea viață a Romei marelui Antonius și Ciceron și în viața Atenei lui Demetrios și Demostene.

Doritorii de adevărată literatură clasică, în care măreția scriitorului conturează și fixează pentru todeauna figurile nemuritoare ale eroilor greci și romani prin scene intime și din viața publică sau răsboinică, găsesc în această carte un dar de mare și neprecupeită valoare.

**CARTEA CERCURILOR CULTURALE** de B. Iordan Ș. Horodrild și Iosif Dumitrescu-Pietrari. 200 pag. 75 lei. Editura Cugetarea.

Nouile concepții politico-sociale ce stau la baza conducerii statului nostru, concepții cu totul altele decât până acum, au adus cu ele și noi preocupări pentru invățătorime, care este chemată la o viață de muncă intensă pe toate planurile. Nici odată nu s-au pus până acum atâtea probleme slujitorilor școalei, care de aci înainte mai ales, nu sunt numai ai școlii și sunt ai țării și ai tuturor problemelor ce se vor cere rezolvate pentru ridicarea satelor.

Desigur aceste noi concepții, noi cerințe, cer noi sacrificii, dar și noi cunoștințe și conștiințe, care să facă din invățătorii satelor propagatori și infăptuitori marelor transformări a vieții satelor. Aceste probleme se desbat mai întâi în cadrul „Cercurilor Culturale” și apoi se vor aplica.

Pentru edificarea principiilor de bază, pentru înțelegerea și sprijinirea nouilor reforme și pentru susținerea muncii ce trebuie să depunem, colegul B. Iordănescu, subțîlul scriitor, adânc cunoșător a vieții descalești și a vieții satelor noastre, împreună cu V. Horațiu și Iosif Dumitrescu-Pietrari, dâmbovițeanul ce cântă atât de frumos frumușele Pietrarii săi, au scos această carte ce trebuie să fie pe masa 'de lucru a ori și cărui învățător.

Lucrarea această documentată, scrisă în adevaratul spirit al noilor concepții, cuprinde următoarele capitulo: 1) Cercările Culturale învățătorescă; 2) Noua programă analitică a învățământului primar; 3) Străjeria, doctrina și legătura ei cu școala primară; 4) Serviciul social; 5) Căminul Cultural; 6) Școlile superioare țărănești; 7) Noua așezare a statului român; 8) Frontul Renașterei Naționale; 9) Curente și lucrări noi în pedagogie; 10) Programul și orarul; 11) Manualul didactic; 12) Localismul și regionalismul ca principiu educativ; 13) Organizarea activității culturale în mod științific, în cadrul școlii sau altor institutii; 14) Împărțirea muncii învățătorilor în cadrul Cercului Cultural.

Sunt în această carte probleme de acută ac-

tualitate, care vor forma designer subiecte de desbatut la examenele de delimitiv și înaintare.

**INVĂȚĂMÂNTUL POPULAR.** Revișă de pedagogie practică. Director d. Const. Angelescu, inspector general al Ținutului Bucegi.

«A fi organ de control înseamnă a fi frate și îndrumător al colegilor tăi», spunea într-o conferință d. inspector general Const. Angelescu și frate și îndrumător este d-sa.

Acum când școala poporului pornește pe căi noi, căile firești ale dezvoltării și educării nemului în credință nouă, era nevoie de o revistă pa aceasta care să desbată și să facă cunoscute principiile ce stau la baza nouilor așezămintelor, nouei școli românești, bazată pe psihologia și pedagogia pur românească.

Strângând mănușchiul tot ce capitala și Ținutul Bugegi are mai ales, această revistă a cărei suflet este d. Const. Angelescu, este farul care va lumina toate căile ce duc spre naștere nouei vieți și nouei școli. Sosind la închiderea numărului, despre această revistă vom vorbi pe larg în numărul depe Martie.

## INFORMAȚIUNI

Vă sunt cunoscute, credem, eforturile pe care, din anul 1929, le face Laboratorul de Psihologie experimentală al Universității din București, în dorința de a descifra psihologia poporului român, de a închega metode valabile pentru studiul școlarului și al tineretului, de a prezenta posibilități de orientare și selecție profesională și de a rezolva o sumă de alte probleme de Psihologie și Pegagogie științifică.

Eforturile noastre, precum și acelea ale altor Laboratoare similare din țară, — au prilejuit structurarea unei mentalități, în sensul cercetării științifice și a unei mișcări psihologice românești.

Dar, toate aceste cercetări sunt abia la început. Azi întregi de investigații, în La-

boratoare și pe teren, vor aduce soluționări problemelor puse. Înaintea noastră se află deschis un drum pe care efortul nu mai poate fi precuperețit.

Continuarea cercetărilor reclamă fonduri din ce în ce mai mari precum și organizarea unui Institut Național de sistematizare și de valorificare a materialului ce se acumulează treptat.

În acest sens, cunoscând că școala și membrii corpului didactic, alături de Stat, au fost totdeauna sprijinitorii mișcărilor științifice, ne permitem să apelăm la Întelégerea Dv. Vă rugăm ca atât în ședințele de comitet, cât și în adunările generale ale Asociației Dv., să expuneți membrilor necesitatea de a ajuta cercetările românești de

Pathologie și să insistați ca fiecare membru să doneze Laboratorului nostru, odată pentru totdeauna, suma de lei 100 (una sută). În cazul când Dv. și membrii sunteți de acord, urmăză ca, până la 1. Februarie 1939, casierul Asociației să strângă suma respectivă și să fie trânsă Laboratorului nostru, cu mențiunea „Donație pentru Laborator, din partea Asociației“.

Cu sprijinul pe care suntem siguri că-l vor acorda membrii corpului didactic, vom putea desăvârși cercetările și în cazul când se vor aduna suficiente fonduri, vom putea păși și la organizarea Institutului central. În acest Institut, în eventualitatea înființării lui, vor fi admisi să studieze orice profesor sau învățător, având, gratuit, bibliotecă și Laborator.

Este necesar ca toate aceste proiecte și intențiuni, să fie clar și pe larg explicate membrilor Asociației Dv. și această scrisoare să fie publicată și în organele Dv.

Vă rugăm în modul cel mai stăruitor să nu lăsați fără răspuns această scrisoare. Vă rugăm să ne comunicați intențiunile Dv. și tot ceea ce putem spera din partea Asociației condusă de Dv.

D-nii Invățători SECRETARI DE COMITETE, sunt rugați ca atunci când au ocazie la Târgoviște, să treacă pela cancelaria Comitetului școlar județean să ridice conturile verificate și aprobate. Cei ce le-a trimis).

### 38 A N I

Atât a împlinit revista „SĂNĂTATEA“. Este o vârstă cu care puține reviste românești se pot mândri.

Este de relevat mai ales faptul că „Sănătatea“ s-a menținut numai grăbie abonaților și cititorilor ei, cari au înțeles să

sprijine o publicație serioasă folositoare pentru el și pentru familiile lor.

Recent am primit la redacție primul număr cu care „Sănătatea“ intră în al 39-lea an de existență. Mereu tânără, mereu interesantă și instructivă, această publicație aduce cu fiecare apariție o adevărată comoră de material medical prezentat într-o formă populară și pe înțelesul tuturor.

Colaboratori din ținși aduc prețiosul lor aport, nume cari fac cinstire științei medicale românești.

Părerea noastră este că serioasa și neîntrecuta revistă „Sănătatea“ nu ar trebui să lipsească din nici o casă, din nici o bibliotecă.

Notăm adresa revistei „Sănătatea“, Str. Triumfului Nr. 7, — București V.

ASOCIAȚIA INVĂȚĂTORILOR  
din  
JUDEȚUL DÂMBOVIȚA  
sediu:  
Școala Primă Nr. 1 Băile  
Nr. 9

9 MART. 1939

### Convocare,

În conformitate cu art. 27 din statut membrii Asociației Invățătorilor din jud. Dâmbovița, sunt convocați în adunare generală ordinată în ziua de 16 Aprilie 1939, ora 8 dimineața, în localul școalei primare Nr. 1 de băieți din Târgoviște, cu următoarea ordine de zi :

- 1) Darea de seamă despre mersul Asociației pe anul 1938.
- 2) Raportul comisiei Cenzorilor pe anul 1938.
- 3) Descarcarea de gestiune a comitetului pe anul 1938.
- 4) Discuționi asupra ofertei d-lui Gh. Tomescu-Buzău pentru cumpărarea viliei

„Agrigina” din Techirghiol și hotărâri  
în această privință.

5) Aprobarea bugetului pe 1939.

6) Discuționi și hotărâri asupra pro-  
gramului de activitate pentru viitor.

7) Diverse chestiuni privitoare la bu-  
nii mers al Asociației.

Dacă la prima convocare nu se va  
întruni numărul de membril cerut de sta-  
tut, adunarea se amână pentru ora 10  
a. m., același zi, în același loc, cu ace-  
lași ordine de zi, când se va ține cu  
orice număr de membri prezenți.

**Președinte, SIMION POPESCU.**

**Secretar, D. I. PLATON**

## PROCURAȚI-VĂ

### **MANUALUL PENTRU CAPACITATE DEFINITIVAT**

#### **ȘI ÎNAINȚARE**

**DE**

**B. JORDAN**

Instituitor-literat, Membru al Soc. Scriitorilor Români

**TEODOR VICOL**

Instituitor

**V. GHEȚEA**

Publicist

**ȘTEFAN IONESCU**

Invățător

**GH. STROESCU**

Instituitor

**V. C. MUNTEANU**

Invățător

Conform cu noua programă analitică  
a Invățământului normal-primer

Cea mai bună lucrare pentru examenele  
invățătoarești și ale normaliștilor.

480 pagini.

Lei 180.

Editura «CUGETAREA» — GEORGESCU—DELAFRAS  
București IV — Strada Popa Nan Nr. 81



# Tipografia Dâmbovița

FONDATA ÎN ANUL 1896

SE EXECUTĂ: CĂRȚI DE  
VIZITE, CĂRȚI DE ADRESE  
OU NOTĂ, BORISORI SI  
PLIOURI OU FIRMA, NOTE  
DE COMENZI, ORICE PEL  
DE ETICHETE, LISTE DE  
BUCATE, REGISTRE, OI-  
CULARI FACTURI, MEMO-  
RANDE, PROCURUI, OFI-  
TANTIERE, STATE, OI-



TAȚII, CONTRACTE, TRA-  
TE, BORDEROURI, AVIZE,  
REOLAME ÎN DIFERITE  
CULORI, BROŞURI, TEZE,  
ANUNCIURI, PLAQUARDE  
BILETE DE NUNTĂ SI LO-  
GODNA, DEVIZE, DECOURI,  
BILETE DE TEATRU, JUR-  
NALE, REVISTE, LEGATO-  
RIE DE CĂRȚI, ETC. ETC.

TÂRGOVIȘTE  
STRADA REGELE OAROLII Nr. 70

Dominului

Comuna

Invențator

Județul Dâmbovița